



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

조경학석사 학위논문

저층주거지 내 마을정원의 도입
및 변천과정 연구

: 안산 석수골 마을을 중심으로

Study on introduction and change process
of village garden in low-rise residential area
: Focused on Ansan Secksugol Village

2019년 8월

서울대학교 환경대학원

환경조경학과

이 상 아

저충주거지 내 마을정원의 도입

및 변천과정 연구

: 안산 석수골 마을을 중심으로

지도교수 성 종 상

이 논문을 조경학석사 학위논문으로 제출함

2019년 04월

서울대학교 환경대학원

환경조경학과

이 상 아

이상아의 석사 학위논문을 인준함

2019년 06월

위 원 장

조 경 진



부위원장

김 세 훈



위 원

성 종 상

(인)



저충주거지 내 마을정원의 도입 및 변천과정 연구

: 안산 석수골 마을을 중심으로

서울대학교 환경대학원 환경조경학과
이 상 아

위 논문은 서울대학교 및 환경대학원 환경조경학과 학위논문
관련 규정에 의거하여 심사위원 및 초빙심사위원의 지도과정을
충실히 이수하였음을 확인합니다.

2019년 8월

위 원 장 윤경민 (서울대학교 환경대학원 교수)

부위원장 김세훈 (서울대학교 농업생명과학대학 교수)

위 원 이정민 (서울대학교 환경대학원 교수)

국문초록

과거의 도시재생은 공간을 재생시키는 것이 주요 목적이었다면 현재는 주민이 스스로 나서서 일상생활환경의 문제를 해결하고 개선해 나가는 주민 주도형의 개선사업으로 변하고 있다. 이는 주민의 인식변화와 해체되었던 공동체 관계 형성 및 회복을 중심으로 추진되었고, 장기적으로 지속가능한 방법을 모색하였다. 이 중 정원은 도시재생의 해결책으로 제시되었다.

본 연구는 도시가 가지고 있는 물리적인 특징이 열악하고, 공공공간부족으로 교류가 없었던 곳에 도시재생사업의 일환으로 마을정원을 도입한 안산 석수골 마을을 사례 대상지로 하였다. 이곳은 안산시의 성장과 함께 조성된 마을로 공단 배후도시의 형상을 갖춘 곳이다. 고밀도의 계획으로 5층 미만인 다세대·다가구 건물이 밀집되어 있고, 오래된 불량주거지가 대부분이라 열악한 환경을 갖고 있었다. 또한, 대상지 내 주민은 인근도시와 지방에서 이주 해온 사람들이 대부분이었다. 이러한 곳에 2007년에 마을정원 4개소가 조성되었고, 10여년이 지난 현재 38개의 마을정원이 조성되었다. 개인사유지에 조성하는 개인정원(24개소), 공공시설에 조성하는 공공정원(4개소)으로 구성되어 있고, 자투리공간을 활용한 미니정원(10개소)으로 구분되며, 이중 24개의 마을정원(개인정원 17개소, 공공정원 4개소, 미니정원 3개소)이 유지되어 있었다.

본 연구는 석수골 마을정원을 중심으로 저층주거지 내에 발생한 공간의 변용과 주민의식에 대한 의미를 파악하고자 하였다. 이를 위해 첫째 석수골 마을에 왜 정원이 형성 되었는지, 둘째 석수골 마을에 어떻게 정원이 형성 되었는지, 셋째 석수골마을과 주민, 마을정원의 관계성을 공간 변용의 분석을 통하여 규명하고자 하였다. 이는 개인 사유지에 조성되는 마을정원의 공간변용으로 인한 개인과 개인, 개인과 이웃, 이웃과 이웃 간의인식변화 과정을 탐구할 수 있다.

연구 방법으로는 이론 및 문헌조사, 현장조사 및 분석, 면접조사(인터뷰)등을 활용하여 대상지의 과거 주민들의 삶의 방식과 지역맥락을 이해하였고, 당시 마을정원에 대한 인식과 태도를 파악 할 수 있었다. 또한 마을정원의 과정을 알아보기 위해 정원을 유형화 하였다.

석수골 마을정원은 사업기간 동안 총 3번의 공간 변용이 발생한다.

첫째, 공간 변용 양상 중 가장 큰 변화를 발생시키는 정원조성은 마을이 갖고 있던 물리적인 특성 및 환경에 영향을 받아 정원의 위치선정과 면적에 반영된다. 이는 기존의 구조물 일부를 허물거나, 개인 공간의 일부를 공공에게 내어주어야 한다. 즉, 공간이 물리적인 변화 뿐 아니라 사적영역에서 공적영역으로 변화하면서 모두에게 공간을 내어주게 되고, 이에 따라 이웃과의 대화를 할 수 있는 장을 만드는 역할을 한다.

둘째, 정원이 조성되고 난 후 주민들은 정원의 유지·관리를 위하여 자발적인 정원활동을 하는데, 이 변용의 현상을 정원유지관리라고 할 수 있다. 이 시기에 따라 정원의 유지 및 멸실이 정해지며, 정원에 대한 애착심이 드러나기도 한다. 주로 개인사비로 정원활동이 이루어져 정원 시설물을 배치하는데 한계점이 있으며, 정원가꾸기에 대한 정보가 많지 않아 미숙함을 보인다. 하지만 각 정원마다 정원의 범위를 넓혀서 더 많은 식물을 키우고, 이를 활용해서 마을의 문제를 해결하려는 방안도 제시되기도 한다. 즉, 이러한 정원활동은 개인의 욕구를 표현하는 행위라고 볼 수 있다. 또한 각 정원에서 이웃과의 만남이 이루어지고, 서로의 일상을 공유하고 정보를 교류하는 행위가 발생하는 공간이라고 볼 수 있다.

셋째, 정원유지관리에 따라서 공간의 마지막 변화가 발생한 정원확장은 공적자금을 지원받아서 공간의 변화가 발생하였다. 면적이 추가 되거나 시설물, 구조물이 추가 설치되었고 이는 정원 소유주의 요구에 따라서 이루어졌다. 지원을 받지 않은 곳들은 주민들의 개인 예산 안에서 변화가 일어났다. 이러한 변화는 주민들이 계속되는 정원에 대한 지속적인 갈망과 요구를 보여주며, 이는 정원에 대한 태도와 인식이 반영되었다고 볼 수 있다.

석수골 마을에서 마을정원은 오랫동안 유지하고 관리해온 결과로 일상의 문화가 되었다. 열악한 주거 환경이지만 개인의 한 공간에서 애착심을 가지고 끊임없이 관리하는 지속가능함을 보여줬다. 이는 공공에 조성되는 공동체정원과 달리 사유지에 조성된 석수골 마을정원의 특수성을 들 수 있다. 하지만 마을정원은 공간을 점유하고 개조함으로 주민들 간의 관계 악화에 영향을 줄 수 있다. 필수적으로 이해와 배려가 전제되어야 하고, 주민들의 동의가 가장 중요하였다. 그리고 공공공간이 없던 마을에 정원이 마을의 거점으

로 여러 곳이 존재하게 되어 주민들이 상호 교류하는 장이 자연스럽게 형성되는 것도 볼 수 있다.

본 연구는 향후 국가와 지자체 차원에서 마을정원이 운영되고 있는 도시재생 정책을 지속가능하게 추진할 수 있는 근거를 제공하는데 자발적인 주민의 가능성을 보여주는 사례라고 볼 수 있다. 나아가 도시재생사업의 대안으로서 도입된 정원의 의의와 가치를 파악 할 수 있다.

주요어 : 안산석수골마을, 마을정원, 저층주거지, 공간변용

학 번 : 2016-24845

목 차

제 1 장 서론

1절. 연구의 배경 및 목적	01
1. 연구의 배경	03
2. 연구의 목적	03
2절. 연구의 범위 및 방법	04
1. 연구의 범위	04
2. 연구의 방법	05
3절. 연구 흐름도	09

제 2 장 이론 및 선행연구

1절. 마을정원에 대한 이해	10
1. 마을정원의 개념	10
2. 공간의 영역변화에 따른 마을정원의 속성	11
2절. 저층주거지와 마을정원의 관계	13
1. 저층주거지의 외부공간의 속성	13
2. 저층주거지에서 마을정원의 공간적 의미	14
3절. 선행연구의 고찰	16
1. 안산 석수골 마을(선부2동)에 관한 선행연구	16
2. 주거공간과 정원에 대한 선행연구	17
4절. 분석의 틀	19

제 3 장. 석수골 마을정원의 이해

1절. 석수골 마을의 형성 및 현황	20
1. 대상지의 형성	20
2. 대상지의 개요 및 일반현황	22
2절. 석수골 마을정원의 배경 및 조성과정	30
1. 석수골 마을정원의 형성배경	30
2. 석수골 마을정원의 조성과정	32
3. 석수골 마을정원의 시기별 주요활동	36
3절. 석수골 마을정원의 현황	40
1. 석수골 마을정원의 분포	40
2. 석수골 마을정원에 따른 협력관계	47

제 4 장. 마을정원의 도입 이후의 변화

1절. 마을정원 공간변용의 발생 배경	53
1. 대상지가 갖고있는 환경	54
2. 마을문제로 조직활동 경험이 있는 주민들	59
2절. 마을정원 공간변용양상	60
1. 공간의 변용 : 정원조성	60
2. 공간의 변용 : 정원유지관리	74
3. 공간의 변용 : 정원확장	80
3절. 마을정원 도입 및 변용과정 해석	88
1. 마을정원을 가꾸는 석수골 주민들	88
2. 핵심인물의 역할과 영향력	92
3. 저층주거지에서의 마을정원의 역할	95

제 5 장. 결론 및 시사점 100

[참고문헌]

[부록]

표 목 차

[표 1-1] 면접조사 대상자 일반적 특성	7
[표 1-2] 면접조사(인터뷰) 질문구조 (정원소유주 대상)	8
[표 1-3] 연구의 흐름도	9
[표 2-1] 경기정원문화박람회 마을정원만들기	11
[표 2-2] 공간의 영역	11
[표 2-3] 용도별 건축물의 종류 (건축법 시행령 제 3조의 5관련)	13
[표 2-4] 안산 석수골 마을(선부2동)에 관한 선행연구 정리	16
[표 2-5] 주거공간과 정원에 대한 선행연구 정리	17
[표 2-6] 분석의 틀	19
[표 3-7] 대상지 개요	22
[표 3-8] 선부 2동 인구 및 세대수(2017기준)	23
[표 3-9] 서울시 주차장 조례	24
[표 3-10] 대지내 공지구정의 변천	26
[표 3-11] 기본계획단계 진행과정	33
[표 3-12] 기본 및 계획단계 진행과정	35
[표 3-13] 시기별 마을정원사업 정리	39
[표 3-14] 정원 현황 조사(2019년 06월까지 조사)	41
[표 3-15] 유지정원(연구자 촬영)	44
[표 3-16] 멸실정원(연구자 촬영)	45
[표 3-17] 미니정원	46
[표 3-18] 2010년 이후 선부2동 주민자치위원회 활동 정리	50
[표 4-1] 공간의 변용양상 모식도	56
[표 4-2] [정원조성] 조사대상	64
[표 4-3] 구조변형 도식화	65
[표 4-4] [구조변형] 정원 조성 전 · 후	66

[표 4-5] 신규조성 도식화	68
[표 4-6] [신규조성] 정원 조성 전·후	72
[표 4-7] 기존정원활용 도식화	73
[표 4-8] [기존정원활용] 정원 조성 전·후	74
[표 4-9] [정원유지관리] 조사대상	78
[표 4-10] [정원확장] 조사대상	84
[표 4-11] 2019년 추가된 식물 리스트	87

그 립 목 차

[그림 1-1] 대상지의 세부범위	4
[그림 1-2] 연구의 공간적 범위 : 안산 석수골 마을(선부2동)	5
[그림 3-1] 안산시 근린주구 배분도	21
[그림 3-2] 안산시 노후건축물 현황	21
[그림 3-3] 대상지 인공위성 지도	22
[그림 3-4] 대상지 내 불법주차장현황(2007)	25
[그림3-5] 선부2동 연립 및 다세대 주택 수	27
[그림 3-6] 안산시 단원구 노후주택비율	27
[그림 3-7] 대상지 주택 현황(2007)	27
[그림 3-8] 선부2동 자가거주 비율	28
[그림 3-9] 선부2동 전월세거주비율	28
[그림 3-10] 선부2동 연도별 인구 수	29
[그림 3-11] 선부2동 65세이상 고령자 인구 수	29
[그림 3-12] 노인보호마크	29
[그림 3-13] 선부2동 15세미만 유소년 인구 수	29
[그림 3-14] 2007년 안산 석수골 마을 전경	30
[그림 3-15] 사업추진 흐름도	32

[그림 3-16] 시기별 주요과정	36
[그림 3-17] 정원현황조사	43
[그림 3-18] 마을정원 민·관 협력 관계도	47
[그림 3-19] 주민위원 마을현장 답사 및 활동	49
[그림 4-1] 대상지의 환경-1	56
[그림 4-2] 대상지의 환경-2	56
[그림 4-3] 정원번호07. 2007년 정원 조성 전	56
[그림 4-4] 정원번호10, 2008년 정원 조성 전	56
[그림 4-5] 정원번호25, 정원 앞 타이어와 불법 주차된 차량	57
[그림 4-6] 불법주차를 막기 위한 경계석 놓기	57
[그림 4-7] 쓰레기관련 공지	58
[그림 4-8] 미니정원 조성(고정형)	58
[그림 4-9] 전봇대 옆 쓰레기	58
[그림 4-10] 정원번호01. 직접 벽돌을 쌓아 화단의 높이를 조절한 모습	76
[그림 4-11] 정원번호06. 의자 직접 설치.	76
[그림 4-12] 정원번호07. 식물을 심기위해 재활용품을 이용한 모습	77
[그림 4-13] 정원번호01. 화분수집 후	77
[그림 4-14] 정원번호02. 정리한 다래나무	77
[그림 4-15] 정원번호02. 웬스에 설치한 걸이화분.	77
[그림 4-16] 정원번호12 파고라와 포도나무.	78
[그림 4-17] 정원번호12. 만개한 복숭아나무	78
[그림 4-18] 정원번호08. 파고라와 넝쿨식물.	79
[그림 4-19] 정원번호02 넝쿨식물을 위한 와이어	79
[그림 4-20] 2019년에 진행된 정원사업	83
[그림 4-21] 각 정원에게 지급되는 식물	83
[그림 4-22] 소리정원1 변화과정(구성요소 변화사례)	85

[그림 4-23] 사랑정원 변화과정(정원범위 확장 사례)	86
[그림 4-24] 은하수정원 변화과정(구성요소 교체 사례)	87
[그림 4-25] 개인정원 참여주체의 기본사항	88
[그림 4-26] 아이들을 대상으로 한 정원 교육 2009년 소리정원1에서 진행	91
[그림 4-27] 아이들을 대상으로 한 정원 교육. 2019년 문학의 숲에서 진행	91
[그림 4-28] 핵심인물로 인한 정원조성	94
[그림 4-29] 남아있는 미니정원 3개소	96
[그림 4-30] 정원에 비치된 파리채, 달력, 거울	97
[그림 4-31] 정원 범위 확대	98
[그림 4-32] 정원관리용품 구매	98

제1장 서론

1절. 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경

최근 도시민의 삶의 질 향상과 더불어 물리적인 환경을 개선하기 위해 도시 재생사업이 진행되었다. 이는 주민의 인식변화와 공동체 관계형성 및 회복을 중심으로 추진되었고, 5~10년 동안 장기적으로 지속가능한 형태로 발전하였다. 각 지자체는 지역의 특성에 맞는 지원 사업을 전략적으로 제시하였고, 공동체 육성 및 지역활성화를 위함이었다. 대표적으로 대구광역시 삼덕동의 ‘골목공원 만들기’, 서울 강동구 암사동의 ‘주민과 함께 만드는 도심 속 정원 마을’, 경기도 수원시 행궁동의 ‘예술마을 만들기’ 이 진행 되었으며, 이 중 ‘정원’은 도시재생사업의 일환으로 제시되었다.

정원은 도시의 특성에 맞게 마을 텃밭, 공동체 정원, 커뮤니티 정원 등 다양한 개념과 형태로 조성되었으며, 도시환경을 개선하고 주민들의 삶을 변화시키는 역할로 의미와 가치가 확장되었다. 정부와 지자체에서는 이러한 정원을 ‘마을공동체정원’¹⁾ 라고 규정하고 있으며, 사업목적은 유휴부지를 활용하여 이웃과 함께 꽃밭, 텃밭 등 마을 공동체 정원을 조성하고, 이를 통해 마을경관 향상 및 공동체 의식에 기여하는 것이다. 즉, 도시에 발생한 정원은 개인에게 만족감과 성취감을 줄 뿐만 아니라 이웃과의 관계를 증진시키며 침체되었던 공동체 형성에도 도움을 주는 매개요소로 나타난다. 또한 정원에서 이루어지는 생산 활동은 외부활동을 통해 이웃과 대화를 나누면서 강한 교류의 형태로 전달되며 이는 다른 커뮤니티 활동과 차별된다(임정언 2017).

이러한 도시재생사업의 ‘정원’은 매년 10개 내 외 조성하고 개소당

1) 행정안전부(2015)에서는 마을공동체정원의 정의를 다음과 같이 내리고 있다. ‘Community Garden’ 이 라고도 하며, 일정지역 주민이 농작물·꽃·수목을 이웃과 함께 재배하기 위해 공동으로 소유 또는 운영하는 농장, 텃밭, 화단, 꽃밭, 꽃길 등으로 구성된 자연공간을 말한다.

0.5~1.5억 원을 지원하며 공모방식으로 진행되고 있다(행정안전부 2018). 전국적으로 수요가 증가하고 있음에 실제 조성되었던 사례의 실태조사가 필요한 시점이다. 또한 이를 통해서 실제로 마을에서의 정원 또는 정원활동이 주민들의 인식과 행태에 어떠한 변화를 주었는지 파악할 필요가 있다.

이에 본 연구는 10년 동안 정원활동이 이루어지고 있는 안산 석수골 마을을 대상지로 선정하였다. 대상지는 도시재생사업의 일환으로 ‘정원’을 도입하였다. 정원을 조성 할 때 미사용 공유지나 미집행부지에 만들어지는 보편적인 마을정원사업과는 달리 개인사유지에 조성되었는데, 이는 대상지가 갖고 있는 공간의 물리적인 특성으로 인해 발생하였다. 이 후 여러 해를 걸쳐 마을정원을 조성하였고, 이를 통해 마을에는 변화가 생겼다.

이러한 현상에 주목하여 마을정원에 대해 규명하려고 한다. 또한 외부공간의 정원조성으로 사적공간에서 공적공간으로 영역이 변함에 있어 다른 대상지와 차별성이 있다. 처음부터 자발적으로 만들어진 정원이 아니기 때문에 낯선 문화가 마을에 들어와서 발생한 변화는 대상지와 주민들에게 어떠한 가치와 의미를 지니는가를 해석할 필요가 있다.

2. 연구의 목적

안산 석수골 마을의 마을정원을 중심으로 저층주거지 내에 발생한 공간의 변용과 주민의식에 대한 의미를 파악하는 것에 본 연구의 목적이 있다. 이를 위해 도출하고자 하는 것은

첫째, 석수골 마을에 왜 정원이 형성되었는지 파악하는 것이다. 도시재생사업의 궁극적인 목표는 마을의 해체된 공동체를 회복하기 위함이며, 이에 따라 많은 대안을 가지고 진행되는데, 대상지는 정원을 택하였다. 정원이 도입된 계기와 이유를 파악하기 위해 정원이 갖고 있는 기본적인 속성을 정리하고 도시와 정원은 어떤 관계를 갖고 있는 것인지 정리하고자 한다.

둘째, 석수골 마을에 정원이 어떻게 형성되었는지에 대해 분석하는 것이다. 12년 동안 8번의 마을정원 사업이 진행되면서 대상지에 28개의 마을정원이 조성되었다. 정원을 통해서 물리적·환경적으로 변화된 마을의 모습을 기록하고 과거와 현재의 모습을 비교분석하여 저층주거지의 외부공간에 변용된 공간적 특성을 도출하고자 한다. 이는 주민들이 정원에 대한 인식을 도출 하는 것에 의의를 가진다.

셋째, 석수골 주민과 정원의 관계성을 공간 변용의 분석을 통하여 규명하고자 한다. 이를 통해 저층주거지에서의 마을정원이 갖고 있는 가치를 이끌어 낼 수 있다.

본 연구는 향후 국가와 지자체 차원에서 마을정원이 운영되고 있는 도시재생 정책을 지속가능하게 추진할 수 있는 근거를 제공 하고자 한다.

2절. 연구의 범위 및 방법

1. 연구의 범위

본 연구는 다음과 같은 기준으로 대상지를 선정하였다.

첫째 도시가 가지고 있는 특성으로 건물 간 밀집도가 매우 높아 주민을 위한 공공공간이 없었던 곳, 둘째 주민들의 생활패턴 및 공간부족으로 인해 서로 간 교류가 없었던 곳, 셋째 도시재생사업을 통해 정원이 조성된 후 10년 이상 유지되어 온 곳을 보았다. 위 기준에 따라 2007년부터 도시재생사업이 시작되어, 현재까지 이어지고 있는 안산 석수골 마을을 대상지로 설정하였다.

행정구역상으로는 안산시 단원구 선부2동 석수로 9길 일원이다. 1980년 중반부터 계획된 신도시 안산의 외곽에 위치한 구도심이며, 전형적인 다세대·다가구건물이 주를 이루는 주택가 지역이다. 이곳은 도시재생사업을 통해 38개의 마을정원이 조성되었다. 개인정원(24개소), 공공정원(4개소), 미니정원(10개소)으로 구분되며 이는 세부범위²⁾이다. 덧붙여 정원을 통해 연계된 석수초등학교와 석수경로당까지 연구 대상지로 포함하였다. 연구의 시간적 범위는 안산 석수골 마을에 도시재생사업이 실행되었던 2007년부터 2019년까지이다.

석수골 마을정원

개인정원	공공정원	미니정원
24개소	4개소	10개소

조사기간 : 2007~2019

[그림1-1] 대상지의 세부범위

2) 세부범위에서 개인정원과 공공정원의 명칭은 연구자의 분석 및 해석 방향에 따라 이름을 부여한 것이며, 실제로는 구분하지 않고 마을정원으로 공통되게 사용하고 있다.



[그림 1-2] 연구의 공간적 범위 : 안산 석수골 마을(선부2동)

자료출처 : “카카오맵” <https://map.kakao.com/>

2. 연구의 방법

연구의 과정은 크게 네단계로 이론 및 선행연구 고찰, 현장조사, 마을정원의 공간분석 및 해석, 결론 도출이다. 연구를 진행하기 위한 방법으로는 세가지로 이론연구 및 문헌조사, 현장조사 및 분석, 면접조사(인터뷰)이다.

(1) 이론 및 문헌조사

이론 및 선행연구를 통해 정원의 개념 및 속성을 정립하고, 저층주거지의 외부공간에 대한 이론을 고찰하여 의미와 가치를 파악한다. 또한 대상지의 과거 주민들의 삶의 방식과 지역의 맥락을 이해하기 위하여 문헌과 각종 신문 기사를 참조하여 정리한다. 이를 통해 당시 마을정원에 대한 인식이나 활동을 파악할 수 있다.

(2) 현장조사 및 분석

현장조사의 궁극적인 목표는 마을정원의 공간 변용의 과정에 대해서 면밀히

조사하기 위함이다. 먼저, 과거부터 현재까지 정원의 변화과정을 파악하기 위해 도면 분석을 진행하고, 이 후 현장답사와 실행주체와의 인터뷰를 통해 부족한 부분을 추가 기입한다. 정원소유주와의 정식심층인터뷰 이외에도 실제 정원을 어떻게 이용하는지, 식물의 상태는 어떠한 지 등 현장관찰을 통해서 정보를 수집한다. 이후 미시도면을 객관적으로 정리하고, AutoCAD, Adobe illustrator, Adobe photoshop으로 도면작성을 한다. 마을조사는 연구자가 직접 1차 (2017년 4~10월), 2차 (2018년 5~6월), 3차 (2019년 2월~5월)방문하였고, 주 1~2회씩 방문하였다. 기록이 충분하지 않아 파악하기 힘든 경우는 대상자의 인터뷰를 통해서 구체화 하였다.

(3) 면접조사 (인터뷰) 방법

과거와 현재의 정원에 대한 인식 및 지역의 변화과정에 관한 자료 수집과 해석을 위하여 구조화 인터뷰 방법의 일종인 반 표준화 인터뷰를 사용한다.

■ 면접 조사 과정과 대상자

마을정원사업 또는 정원활동을 참여했던 사람을 대상으로 면접조사를 진행하였다. 대상자는 참여활동에 따라 세분류로 나누었으며, 마을주민(정원소유주) 9명, 전문가 4명, 운영관계자3명으로 총 16명을 진행하였다. 인터뷰 시기는 현장답사와 더불어 같이 진행되었으며, 2017년에 5차례(2017.6.25. 07.08, 07.21, 08.05, 10.16) / 2019년에 6차례(2018.02.15, 03.01, 04.20, 05.14, 05.31, 06.08) 실시하였다. 원활한 인터뷰를 위하여 문헌자료 및 신문기사를 선행한 후 인터뷰 내용을 정리하였고, 자료가 부족한 부분을 질문사항에 추가하였다. 면접조사를 진행하기 전 대상자에게 녹음이 된다는 사실을 미리 공지하고 동의를 구한 후 진행하였고, 이후 녹취록을 정리하고 데이터를 수집한 후 연구가 끝나면 파기하였다.

[표1-1] 면접조사 대상자 일반적 특성

참여자	주요활동	성별	연령	거주 기간	정원 관리기간	마을정원 소유유무	비고
A	정원참여자	여	70대	30년	13년	○	
B	정원참여자	여	70대	30년	12년	○	
C	정원참여자	남	60대	25년	5년	○	
D	정원참여자	여	60대	20년	2년	○	
E	정원참여자	여	60대	15년	1년	○	
F	정원참여자	여	40대	10년	8년	○	
G	정원참여자	여	70대	15년	1년	○	
H	정원참여자	여	70대	4년	4년	○	
I	정원참여자	남	50대	25년	1년	○	
J	정원관리자	남	60대	-	1년	-	
K	전문가(설계)	남	40대	-	-	-	2018년 사업진행
L	전문가(교육)	여	30대	-	-	-	2018년 사업진행
M	전문가(식재)	여	30대	-	-	-	2017년 사업진행
N	전문가(교육)	남	30대	-	-	-	2017년 사업진행
O	운영관계자	여	50대	-	-	○	
P	운영관계자	남	50대	35년	-	-	
Q	운영관계자	남	70대	-	-		

■ 면접 조사 질문 내용

면접조사(인터뷰)에서 사용되는 질문은 박지은(2016), 윤정우(2015)의 면접조사(인터뷰)방법에서 차용한 신경림(2004)의 면접조사 개념화 방법을 재인용하여 정리 후 실시하였다. 본 연구는 면접조사 내용을 시작질문, 소개질문, 전환질문, 전환질문, 핵심질문, 종결질문으로 구성하였고 진행사항에 따라 필요시 질문 내용을 추가하거나 제외하였다. 각 질문의 세부내용은 다음과 같다.

먼저, 질문대상자가 어려워하지 않을 질문으로 시작 질문을 계획하고, 소개 질문은 면접조사 내용에 관해 대상자가 겪은 경험을 생각하는 기회를 제공하며 나아가 설명할 수 있도록 요구한다. 다음 전환질문은 연구의 핵심질문을 이끌어내기 위한 대화를 하며 인터뷰를 진행해 나간다. 이는 대상자가 전반적인 내용을 넓은 시각으로 바라볼 수 있도록 준비를 하는 것이다. 핵심질문은 연구자가 연구의 목적에 관련하여 2~5개의 질문을 준비하여 충분한 응답이 이루어지도록 시간을 배분한다. 마지막 종결질문은 마무리를 짓는 질문으로 앞서 하였던 말들을 되돌아보게 한다.

[표1-2] 면접조사(인터뷰) 질문구조 (정원소유주 대상)

구분		질문내용
시작질문		석수골 마을에는 얼마나 오래 거주하셨나요?
소개질문		현재 살고 계시는 지역에는 만족하시나요?
		어떤 부분이 개선되면 더 살기 좋아질까요?
전환질문		과거에 석수골 마을의 모습은 어떠셨나요?
핵심 질문 (마을 정원 관련)	공간 변용	마을정원을 조성하게 된 이유는 무엇인가요? 마을정원을 조성하였을 때 주차장, 대문, 담 등을 철거하였는데 불편하진 않으신가요?
		정원의 현재모습(위치, 형태, 크기, 식물 등)에 만족하시나요?
	정원 활동	정원 방문횟수는 얼마나 되셨나요? 주로 오시는 시간대는 언제인가요?
		정원 활동을 하실 때 주요 목적은 무엇인가요? (이웃 간 교류와 친목도모, 여가활동, 자녀교육, 개인건강증진 등)
		정원활동 시 불편하신 일은 없으신가요?
		정원활동으로 인해 조성된 단체가 있으신가요? 어떤 활동을 하시나요?
	이웃 관련	처음 이곳에 오셨을 때와 지금을 비교하면 이웃과의 관계가 어떠셨나요?
		다른 정원에도 자주 놀러가시나요? 어디를 제일 많이 가시나요?
		정원활동을 할 때 조언이나 정보를 주고 받을 이웃이 있나요?
	지역 행사 관련	마을에서 열리는 행사에 참석하신 적 있나요?
		행사에서 주로 어떤 활동을 하셨나요?
		행사 관련해서 아쉬운 점은 무엇인가요?
종결질문		현재 석수골 마을은 어떤 마을인가요?

3. 연구의 흐름도

[표1-3] 연구의 흐름도

연구과정	연구내용	본문의 구성
1단계 연구 배경 및 목적	연구의 배경 및 목적	1장
	- 저층주거지내에 발생한 공간의 변용과 주민의식에 대한 의미를 파악하기 위함	
▼		
2단계 이론연구 및 선행연구 고찰	선행연구 고찰을 통한 마을정원의 이해	2장
	- 마을정원에 대한 이해 - 저층주거지와 마을정원의 관계	
▼		
3단계 대상지 현황 및 분석	안산 석수골 마을정원의 이해	3장
	- 안산 석수골 마을 형성 및 현황 - 안산 석수골 마을정원 배경과 조성과정 - 안산 석수골 마을정원의 현황	
▼		
4단계 분석 및 해석	마을정원의 도입이후의 변화	4장
	- 마을정원 공간변용의 발생 배경 - 마을정원을 통한 공간 변용양상 - 저층주거지 내에서 마을정원의 역할	
▼		
5단계 결론	연구 결과 및 시사점 제시	5장
	- 결론	

제2장 이론 및 선행연구

1절. 마을정원에 대한 이해

1. 마을정원의 개념

마을정원이라는 용어는 텃밭정원, 커뮤니티가든, 도시텃밭 등 다양한 용어로 혼용되어 사용되고 있어 연구자마다 해석의 차이가 있으나 공통적으로 마을 내 공간에서 주민참여를 중심으로 정원활동, 휴식, 교육 등을 하며 공동체를 활성화 할 수 있는 공간으로 인식되고 있다.

농촌진흥청(2015)은 마을정원의 정의를 마을에 속한 내집 안팎의 정원을 포함하여 마을 골목길 화단까지를 주민들이 힘을 모아 직접 만들고 유지관리 하는 것으로 규정하고 있다. 이는 주민들의 여가활동과 소통의 장을 만듦으로써 건강한 환경을 조성하는 것에 의의를 가진다.

행정자치부(2016)에서는 마을공동체정원이라고 정의내리며, 공동체 육성 및 주민 행복의 향상으로 주민들의 협동 과정을 통해 공동체 활성화와 도시 미관 개선에 주안점을 두고 사업을 추진하고 있다. 이후 ‘2018년 마을공동체 정원 조성사업 공모계획’을 통해 마을공동체 정원을 조성하였다.

경기도에서는 ‘제5회 경기정원 문화박람회’에서 호응을 얻은 ‘안산고잔동 마을정원’의 사례를 확산하고자 ‘2018년도 시민 참여형 마을정원 만들기’ 프로젝트를 내세우며 마을정원확산을 위해 공모를 진행하였다. 이는 꽃과 나무를 매개로 하여 커뮤니티 활동이 이웃과 함께 조성하며 지속적으로 참여와 소통으로 마을 공동체가 회복되기 위함이다. 공간유형은 두가지로 나뉘는데 소공원, 어린이공원(어린이놀이터), 복지센터, 도서관, 공동주택, 임대아파트, 유후지/공한지 등을 포함한 공동체 활동 거점공간과 내 집 화단, 골목길 벽면 녹화, 플랜트 화분, 자투리땅 등을 포함한 주거지역이다. 기존 커뮤니티가든의 의미와 크게 다르지 않지만 주거지역에 위치한 마을정원은 사적영역이 덧붙여

저 생활 속 정원문화 확산을 통해 밀접한 정원 조성 및 유지관리 위함임을 나타낸다.

즉, 마을정원은 마을의 오픈스페이스뿐 아니라 내 집 앞의 공간도 주민과 함께 조성하고 가꾸는 정원, 텃밭, 휴식 공간 등의 개념을 포괄하는 공간으로 해석될 수 있다.

[표2-1] 경기정원문화박람회 마을정원만들기

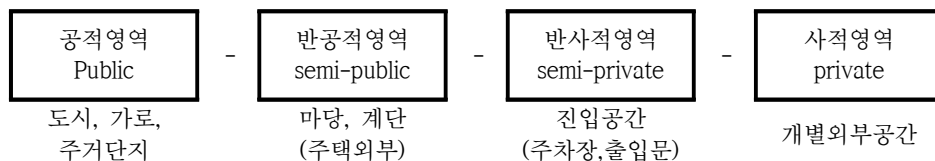
자료출처 : 경기정원문화박람회 페이스북 @Ggardenfair

구분	마을정원	
	공동체 활동 거점 공간	주거지역
공간 유형	소공원, 어린이공원(어린이놀이터), 복지센터, 도서관, 공동주택, 임대아파트, 유후지/공한지	내 집 화단, 골목길 벽면 녹화, 플랜트 화분, 자투리땅 등
활동 내용	공동체 회의, 정원체험, 교육프로그램 운영 등 마을공동체 활성화 거점공간	생활 속 정원문화 확산을 위한 점/선/면 단위 정원조성 및 유지관리

2. 공간의 영역변화에 따른 마을정원의 속성

도시에서 쓰이는 정원의 형태와 기능은 다양하게 존재하며 정원은 삶의 터전으로 주거공간과 긴밀하게 연결되어 있다(심주영 2011). 즉, 정원은 개인의 욕구를 위해 조성되었지만 주거지역에서 등장한 정원은 공개 여부에 따라 지역과의 교류가 발생 하는 곳으로 영역이 나누어지게 된다. 영역은 공적영역(public space), 반공적영역(semipublic space), 반사적영역(semiprivate space), 사적영역(private space)으로 구분할 수 있는데, 본 연구에서 말하는 마을정원은 사적공간의 공적공간화라고 볼 수 있다.

[표2-2] 공간의 영역



마을정원은 개념에 따라 두 가지의 형태로 규정 할 수 있는데 하나는 마을에 있는 내 집의 정원이며, 다른 하나는 마을 주민들이 함께 모여 즐기는 정원(들)이다. 전자는 단독주택의 정원 등 개인의 마당에서 개인의 욕구를 채우는 행위인 정원활동을 할 수 있는 공간이고 후자는 정원활동뿐 아니라 개인 영역을 공공의 영역으로 변화하여 이웃과의 관계가 형성되는 공간을 뜻한다. 건물의 외부공간을 활용하여 만들어졌기 때문에 규모의 물리적인 한계가 있어, 공동체정원의 주요 활동 프로그램인 주민들이 함께 하는 농업활동보단 개인의 먹거리를 재배하는 정도의 활동을 하며, 주로 원예와 휴식을 위함으로 프로그램을 조성한다. 또한, 개인의 영역에 조성한 정원을 이웃주민들에게 개방하기 때문에 마을 내 곳곳에 배치가 되어 주민들의 정원접근이 더 용이한 형태이다.

2절. 저층주거지와 마을정원의 관계

1. 저층주거지의 외부공간의 속성

도시재생사업에서의 마을정원은 아파트 단지가 아닌 저층주거지에서 이루어지고 있으므로 저층주거지에 집중하여 살펴보고자 한다. 먼저, 본 연구에서 언급하는 ‘저층주거지’의 범위는 건축법 제2조 제2항에서 정의하는 단독, 다가구, 다세대 주택이 밀접한 지역을 말한다.³⁾

저층주거지의 외부공간은 베란다, 계단, 발코니, 선큰, 테라스, 앞·뒷마당, 주차공간으로 대부분 공간 규모와 시설의 종류가 적으며, 내부와 외부가 소통하는 사적 영역이 강한 외부공간을 공통적으로 갖고 있다(박소임 외 2012). 그

3)

[표 2-3] 용도별 건축물의 종류 (건축법 시행령 제 3조의 5관련)

구분	종류	내용
단독주택	단독주택	
	다중주택	학생 또는 직장인 등 여러 사람이 장기간 거주할 수 있는 구조로 되어있는 것 / 독립된 주거의 형태를 갖추지 아니한 것(각 실별로 욕실은 설치할 수 있으나, 취사시설은 설치하지 아니한 것을 말한다. 이하 같다) / 독립된 주거의 형태를 갖추지 아니한 것(각 실별로 욕실은 설치할 수 있으나, 취사시설은 설치하지 아니한 것을 말한다. 이하 같다)
	다가구주택	주택으로 쓰는 층수(지하층은 제외한다)가 3개 층 이하일 것. 다만, 1층의 전부 또는 일부를 필로티 구조로 하여 주차장으로 사용하고 나머지 부분을 주택 외의 용도로 쓰는 경우에는 해당 층을 주택의 층수에서 제외한다. / 1개 동의 주택으로 쓰이는 바닥면적(부설 주차장 면적은 제외한다. 이하 같다)의 합계가 660제곱미터 이하일 것 / 19세대(대지 내 동별 세대수를 합한 세대를 말한다) 이하가 거주할 수 있을 것
	공관	
공동주택	아파트	주택으로 쓰는 층수가 5개 층 이상인 주택
	연립주택	주택으로 쓰는 1개 동의 바닥면적(2개 이상의 동을 지하주차장으로 연결하는 경우에는 각각의 동으로 본다) 합계가 660제곱미터를 초과하고, 층수가 4개 층 이하인 주택
	다세대주택	주택으로 쓰는 1개 동의 바닥면적 합계가 660제곱미터 이하이고, 층수가 4개 층 이하인 주택(2개 이상의 동을 지하주차장으로 연결하는 경우에는 각각의 동으로 본다)
	기숙사	학교 또는 공장 등의 학생 또는 종업원 등을 위하여 쓰는 것으로서 1개 동의 공동취사시설 이용 세대 수가 전체의 50퍼센트 이상인 것(「교육기본법」 제27조제2항에 따른 학생복지주택을 포함한다)

렇기 때문에 주거공간과 외부공간을 구분 짓지 않고 한 영역으로 인식한다고 볼 수 있는데 이는 저층주거지에서의 공공공간은 주거외부에서의 모든 공간이며, 소유자들의 개인적인 삶과 이웃과의 관계가 밀접하게 이루어지고 있는 커뮤니티 공간이라고 볼 수 있다(윤정우 2016). 하지만 개방되어있더라도 개인공간이라는 인식이 드러나기도 하며, 개인모습을 표출 할 수 있는 장소로 인식된다. 주택내부에서 하기 힘든 식물 키우기, 작물재배와 같은 마당의 기능 등 자연에 대한 인간의 기본적인 욕구를 충족시키기 위하여 활용된다(박수경 외 2018).

2. 저층주거지에서 마을정원의 공간적 의미

저층주거지에서의 정원의 역할은 단순 경관개선으로 그치지 않는다. 개인의 공간을 공공의 공간으로 변용한 마을정원은 마을에 환원하여 공유하는 형식이며, 확대된 개념으로 건물소유주 즉, 정원소유주의 노동과 실천이 마을을 발전과 연결되어 있다고 볼 수 있다. 그리고 정원은 자신이 소유한 건물의 미관이 정원을 통해 좋아지고, 건물에 입주민들도 건물입구에 심겨진 꽃과 나무를 보고 행복감을 느낄 수 있다. 주거지역의 옥외활동 조건이 개선되면 사람들이 외부공간에서 지내는 하루 평균시간이 10분에서 20분으로 늘어나고, 그 지역의 활동수준은 배로 증가하며 효과는 6배가 증가한다(Jan Gehl 2008 ; 박은지 외 2011). 즉, 정원은 주민들 간의 잦은 접촉을 끊임없이 유발하며 자연스럽게 지역사회의 결속력⁴⁾이 형성되는 장소라고 볼 수 있다.

개인의 공간임에 매일 일상적으로 정원을 가꾸는 반복적인 행위가 이루어져 지속가능한 유지관리에도 도움이 되고 이러한 마을정원은 결과보다 과정이, 과정보단 유지관리가 더 중요하다. 공간의 상태는 곧 관심의 척도를 대변하기 때문이다. 공유된 정서적 친밀감은 마을정원이 마을 곳곳에 생김으로써 마을

4) 지역사회결속력(Community Solidarity)은 지역사회에서의 상호작용과 관계형성의 결과로 나타나는 지역사회 구성원의 공동체 의식으로 이해되고 있다(오승환 2009).

에 대한 관심이 확산되고 이러한 관심은 끊겨있던 이웃주민과의 대화로 발전하고 나아가 사회적 결속형성에도 도모한다. 이를 위해서는 협동, 교류, 가치공유와 같은 무형적인 것이 물리적인 형태가 되도록 하는 노력이 필요하다(임정언 2017). 공동체의식을 형성하기 위해선 물리적인 요소가 필요한데, 이는 지식을 공유하고 발전시키며 이웃끼리 마주칠 수 있는 좋은 장소를 말한다. 여기서 말한 좋은 장소는 다양한 형태로 나타날 수 있으며 이 중 정원은 서로 간 관계의 질을 높일 수 있는 도구이다. 정원은 자연을 가까운 곳에서 접할 수 있는 공간이며, 이곳에서 이루어지는 활동은 건강과 삶의 질을 상승시키는 효과를 준다. 덧붙여 꾸준한 정원활동은 신체적 건강 증진은 물론 심리적, 정신적, 사회적 활동까지 수반하여 긍정적인 영향을 준다(성종상 2014). 이러한 점에서 마을정원은 저층주거지에서 몇 가지 효용을 정리할 수 있다. 첫째, 정원을 가꾸고 돌보는 것 등의 반복적인 활동은 이웃주민의 꾸준한 접촉을 유도한다. 둘째, 자연스레 이루어진 접촉으로 인해 생각을 교류 할 뿐 만 아니라 대화의 장이 형성된다. 셋째, 정원을 가꾸면서 발생하는 비슷한 가치관과 관심사로 커뮤니티의 결속력을 강화 할 수 있으며, 지속가능하도록 기여 할 수 있다. 넷째, 상대방의 신뢰도 형성 및 강화로 인해 정보교류가 원활해지고 서로 간의 협력이 용이해진다.

3절. 선행연구의 고찰

1. 안산 석수골 마을(선부2동)에 관한 선행연구

[표 2-4] 안산 석수골 마을(선부2동)에 관한 선행연구 정리

연구자	연구명	연구내용
박종화 (2016)	사적 도시공간의 공적이용에서 사회적 근접성의 영향 : ‘대구 담장 허물기 사업’ 과 ‘안산 마을정원 만들기 사업’ 의 경험	사적공간에서 공적이용은 개발·이용 과정에서 전략적으로 변화가능
김상원, 이종원 (2012)	도시공간의 문화적 재생사례를 통한 공간의 의미 재생산에 관한 연구	도시 재생사업은 지역의 환경에 부합하는 전략적 기준이 필요
이현선, 김용승 (2007)	마을만들기를 통한 저층 고밀도 주거 환경 개선 사례연구 : 안산시 선부2동을 중심으로	선부2동에서 진행되고 있는 마을 만들기 사업에 대한 기록 및 개선방향 정리

박종화(2016)은 사적도시공간이 공적이용의 형태로 구현되는 것은 다양한 이해 관계자가 연계된 협력적 사업계획의 형태를 말하며, 이 형태를 석수골 마을의 사례를 제시하며 진행하였다. 김상원·이종영(2012)은 석수골에서 진행된 마을가꾸기 사업은 기존 공간이 재생됨에 따라 커뮤니티의 중심점 역할과 문화적 속성이 나타나게 되며, 침체된 도시를 극복 할 수 있는 발판이 될 수 있다고 하였다. 이현선(2007)은 마을만들기를 통한 저층주거지의 주거환경개선에 대한 사례연구를 석수골을 통해 진행 하였으며, 열악한 마을 환경을 지속 가능하게 발전하기 위하여 정원과 담장 허물기 등 친환경적인 대안을 모색하며 사업 이후 관리체제의 중요성을 언급하였다.

2. 주거공간과 정원에 대한 선행연구

[표 2-5] 주거공간과 정원에 대한 선행연구 정리

구분	연구자	연구명	연구내용
저층 주거	고아랑 (2018)	낙성대동의 일상 속 도시정원 가꾸기에 관한 연구	도시에 형성되는 정원을 조사하여 도시공간에서 구현되는 가치 분석
	박재민 최정권 박은영 (2016)	지속 가능한 도시재생 모색을 위한 일상적 도시 정원 가꾸 기 유형 특성 연구 : 성남시 수잔 2동 중심으로	자연적으로 생긴 일상적 도시정원은 장소가 가진 가치를 재발견
	하창호 곽희종 김현숙 (2013)	근린재생을 위한 노후 저층주 거지 내 공지 및 폐가의 활용 방안 및 텃밭조성에 관한 연 구 : 전주시 노송동 노후 주거 지구를 사례로	물리적환경계선에 한계가 있는 노후 주거지는 공지 및 폐가를 텃밭으로 활용함으로써 총체적근린재생방안임 을 고찰
	심주영 (2012)	해방촌에서 나타나는 정원 지 향적 장소문화의 특성 연구	자생적 도시공간에서 나타나는 일상 문화로서의 ‘정원과 정원문화’를 재정의
아파 트	김경희 (2011)	아파트 외부공간의 정원적 설 계전략 연구	정원은 아파트와 외부공간의 유기적 인 관계성을 회복하는데 도모
기타	이애란 박재민 (2018)	주민 참여형 커뮤니티 정원 조성 가이드라인 마련을 위한 국외 사례 비교연구	해외·국내사례를 통해 커뮤니티정 원 조성 가이드라인의 기본방향을 제시
	정나라 정명일 한승원 (2017)	마을 만들기 사업을 위한 공 동체정원 조성에 관한 연구	마을만들기에 있어 공동체정원 조성 을 위한 기초자료 제시
	박은지 이연숙 (2011)	도시 내 주민참여형 커뮤니티 가든 계획의 초기단계에 관한 연구	국내 사례를 통해 커뮤니티 가든의 필요성 및 계획초기단계에서 고려 사항제시
	김근호 조동범 김미향 (2006)	유럽 생태마을의 커뮤니티 정 원과 공유공간의 경관적 특징	유럽 생태마을의 외부공간에 나타나 는 경관 조성의 특징을 고찰

주거공간 속 정원을 대상으로 이루어진 연구들은 대상지의 물리적인 환경에 근거하여 정원 문화를 고찰 및 분석하였다. 정원활동은 개인의 직접적인 참여를 통해 발생되거나 더불어 이웃과 함께 정원을 가꾸고 협력함으로써 마을 내 공동체 모임이 주도적으로 이루어지게 된다. 고아랑(2018)은 낙성대동의 저층 주거지 환경의 일상 속 정원문화를 분석하였다. 심주영(2012)은 자생적 구도심 주거지에서 발생한 마을정원의 의의와 가치를 고찰하였고 이를 통해 거주공간에 대한 애착성과 자연에 대한 회구를 파악하였다. 박재민 외(2016)는 도시환경의 문제점을 정원조성을 통해서 대안을 마련하고 주민간의 공통된 활동공간을 공유하여 마을경관에 향상에 기여한다고 하였다. 하창호 외(2013)는 저층주거지 같은 물리적 환경개선에 한계가 있는 곳에 공동텃밭을 조성함으로써 물리적·사회적·경제적 재생을 포함하는 총체적 근린재생 방안임을 착안하였다. 김경희(2011)는 공동주택인 아파트에서도 정원지향적인 속성이 보여주었고, 이를 ‘생활공간의 확장 및 완상을 위한 아파트 정원’이라고 규정하였다.

자연적으로 형성된 저층주거지에서의 정원은 물리적인 조건으로 인해 정원의 형태가 지역의 특징에 따라 다르게 나타나며, 이는 정원에 대한 주민들의 욕망이라고 볼 수 있다. 아파트에서 나타난 정원은 가정의 실내 공간에서 외부공간으로 점차 확장되고 있는 것으로 보아 공동주택의 한계를 넘어선 정원 지향적인 속성이 드러나고 있다고 하였다.

4절. 분석의 틀

본 연구의 목적은 마을정원을 소유하고 있는 정원참여자를 대상으로 마을정원의 도입으로 변천과정을 연구하는 것이다. 이를 위해서 다음 [표2-5]와 같은 분석의 틀을 가진다.

세부목적은 3장에서 석수골 마을정원에 정원이 들어오게 된 계기와 과정을 살펴보고, 마을의 변화과정에 대해서 정리하고자한다. 4장에서는 먼저, 현재까지 유지된 마을정원으로 인해 변용된 외부공간을 유형화하여 분류하고, 미시도면을 작성하여 정원의 변화된 구성요소에 대해 파악한다. 다음으로 정원이 변화된 과정과 모습과 인터뷰를 통하여 마을정원으로 인해 주민들의 삶에 미치는 영향과 관계를 추적하고자 한다.

[표2-6] 분석의틀

연구과정		연구내용	
1	마을정원의 이해	석수골 마을정원의 배경 및 조성과정	제3장
		석수골 마을정원의 현황	
	마을정원의 도입 및 변천과정 해석		
▽			
2	분석	정원조성 : 대상지가 갖고있는 주변환경	제4장
		정원유지관리 : 주민들의 자발적인 정원활동	
		정원확장: 정원활동으로 인한 정원재보수 및 신규조성	
	해석	정원활동 참여주체의 특성	
		저층주거지에서의 마을정원의 역할	
공간의 변용현상 분석을 통해서 외부공간과 정원활동과의 관계 파악			
▽			
저층주거지에서의 마을정원의 역할 도출			

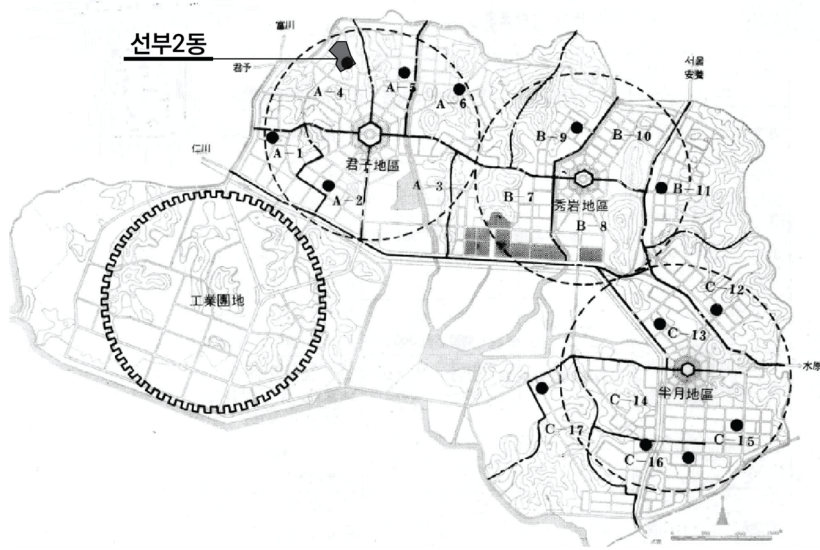
제3장 석수골 마을정원의 이해

1절. 석수골 마을의 형성 및 현황

1. 대상지의 형성

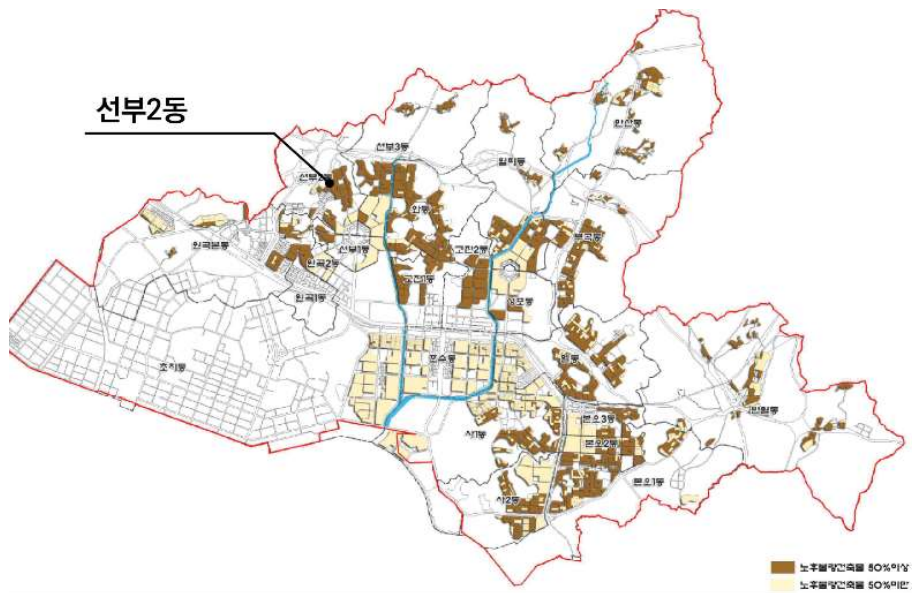
석수골의 형성은 안산시의 성장과 밀접하게 발전되었다. 안산시는 “인구 20만 규모의 신공업도시 건설”이라는 정부 정책 하에 신도시 1단계 개발 사업을 통해 조성되었고, 이후 반월·시화국가산업단지에 근로자가 집중되며 인구 14만 명을 추가로 수용할 수 있는 공단배후도시로 안산신도시 2단계를 조성하여 그 형상을 갖추었다(안산시도시계획과 2015 : 274). 신도시 1단계 개발 당시 사업지구는 당시의 지형 여건을 바탕으로 3개의 큰 지구로 나누어 도시 생활구조가 형성 될 수 있도록 도심기능을 설정하였고, 생활권 내에 4~6개의 근린주구를 두어 인구와 시설을 배분하였다. 소득계층에 따른 생활권 구분으로 군자지구(君子地區)는 생산 공간과 근접하기 때문에 근로자를 수용 할 목적으로 고밀도로 계획하였다(안산시도시계획과 2015 : 171). [그림3-1]

안산시 선부 2동의 주택환경을 살펴보면 고밀도의 계획으로 인해 대량의 5층 미만인 다세대·다가구 건물이 밀집되어있고 30여년이 지난 현재, 주거단지의 노후화가 진행되고 있다. 또한 대상지 내에 오래된 노후불량주거지가 50%이상으로 많아 도시이미지 및 주민 삶의 질 저하 등이 발생하였다.[그림 3-2] 신도시 개발 이후 안산의 주민은 세 분류로 나뉘는데 지역에 살았던 원주민, 반월 신 공업도시와 함께 이주해 온 사람, 신도시계획으로 인근도시와 지방에서 이주해 온 사람들이다(박지은 2016). 현재 대부분은 신도시 이후 이주해 온 사람들이며 선부2동에 거주하는 사람들 역시 이주민이 대부분이다.



[그림 3-1] 안산시 근린주구 배분도

자료출처 : 2020 안산도시기본계획 재수립 보고서, 안산시 도시계획과



[그림3-2] 안산시 노후건축물 현황

자료출처 : 2020 안산도시기본계획 재수립 보고서, 안산시 도시계획과

2. 대상지의 개요 및 일반현황

■ 대상지 개요

본 연구에서 연구하고자 하는 석수골 마을은 안산시 선부2동에 위치하고 있다. 서민용 주공아파트 및 다가구 밀집 주거지역으로 이주지역 및 개발제한구역이 포함되어 있는 지역⁵⁾이다.

[표 3-7] 대상지 개요

구분	내용
위치	안산시 단원구 선부2동 1043-1052번지
규모(면적, 주거동)	약 60,000m ² / 1천 600여가구, 3천 600여 명의 주민 거주
용도지역	제 1종 일반 주거지역
건축물 특징	지하1층(반지하) / 지상3~4층의 다세대·다가구건물
주요시설 현황	석수골작은도서관, 석수노인정, 안산석수초등학교



[그림 3-3] 대상지 인공위성 지도
자료출처 : 네이버지도 <https://map.naver.com/>

5) 안산시 선부2동 행정복지센터 https://danwon-gu.iansan.net/dongoffice/23_dong/index.jsp

■ 인구 및 세대

인구 및 세대의 단위 면적당 밀도를 살펴보면 안산시 전체 평균인구·세대 밀도(4,826명/km², 1,818명/km²)에 비하여 선부 2동의 인구·세대밀도(13,839명/km², 5,031명/km²)가 현저히 높은 것으로 나타났다. 이는 면적에 비해 인구·세대수가 높아서 나타나는 수치이며 기타 다른 동들과 비교하였을 때도 주거단위 규모가 작고 주민들이 밀집하여 생활 한다는 것을 알 수 있다.

[표 3-8] 선부 2동 인구 및 세대수(2017기준)

자료출처 : 2017통계연보, 안산시

지역 \ 구분	인구수 (명)	세대수 (세대)	면적 (km2)	인구밀도 (명/km2)	세대밀도 (명/km2)	
안산시 전체	744,356	280,524	154.23	4,826	1,818	
상록구	386,080	152,682	57.99	6,657	2,632	
단원구	358,276	127,842	96.24	3,722	1,328	
단 원 구	와동	46,103	19,254	3.23	14,273	5,961
	고잔1동	21,446	8,422	1.75	12,255	4,813
	고잔2동	22,127	9,013	1.87	11,833	4,820
	호수동	49,191	16,548	2.48	19,835	6,673
	원곡본동	55,587	15,482	8.13	6,837	1,904
	원곡1동	10,839	2,909	0.95	11,409	3,062
	원곡2동	16,597	5,311	0.56	29,638	9,484
	초지동	49,072	16,309	22.68	2,164	719
	선부1동	13,723	5,849	0.86	15,957	6,801
	선부2동	28,648	10,416	2.07	13,839	5,031
	선부3동	36,637	14,020	5.81	6,306	2,413
	대부동	8,306	4,309	45.85	181	94

도로 및 주차장 현황

대상지 내 대부분의 도로는 5M미만의 1차로이다. 협소한 도로를 중심으로 양쪽엔 주차된 차들이 있어 차량이 많을 때는 차량 한 대의 통행도 어려우며, 보도와 차도가 분리되어 있지 않아 보행에 안전에 위협 받고 있다. 주차장은 주로 건물에 설치된 부설주차장으로 건축물 대부분 1980년대에 지어진 건물이기 때문에 당시의 법⁶⁾에 근거하여 주차장이 설치되어있다. 주차장의 규모산정

6) 주차장법(시행 1984.4.1.)

1. “주차장”이라 함은 자동차의 주차를 위한 시설로서 다음 각목의 2에 해당하는 종류의 것을 말한다.
다. 건축물 부설주차장 : 건축물을 건축할 때 또는 제19조 제 6항의 규정에 의한 시장·군수의 주차장 설치명령에 따라 당해 건축물의 내부 또는 그 부지안의 일정한 구역이나 인근에 건축물에 부대하여 설치된 주차장으로서 당해 건축물의 이용자의 이용에만 적용되는 것

[표 3-9] 서울시 주차장 조례

자료출처 : 박기범 외. (2003). 건축법규 변화에 따른 다가구 주택의 특성에 관한 연구 재인용

시기	종류	내용
84년 12월	공동	전용면적 85m ² 이상 : 건축물연면적 150m ² 마다 1대 전용면적 85m ² 미만 : 건축물연면적 250m ² 마다 1대
91년 07월	단독	건축면적 200m ² 이하 : 1대 건축면적 200m ² 초과 : 1대에 200m ² 를 초과하는 150m ² 당 1대를 더한 대수
	공동	건축면적 150m ² 당 : 1대
97년 01월	다가구	건축연면적 87m ² 초과 133m ² 이하 : 1대 건축연면적 133m ² 초과 : 1대에 133m ² 를 초과하는 150m ² 당 1대를 더한 대수 다만, 전 주차대수가 세대당 0.6대에 미달되는 경우에는 세대당 0.6대 이상
	공동	건축연면적 85m ² 당 1대 다만, 전 주차대수가 세대당 0.7대에 미달되는 경우에는 세대당 0.7대 이상
99년 01월	다가구 다세대	시설면적 87m ² 초과 134m ² 이하 : 1대 시설면적 134m ² 초과 : 1대에 134m ² 를 초과하는 90m ² 당 1대를 더한 대수 다만, 전 주차대수가 세대당 0.7대에 미달되는 경우에는 세대당 0.7대 이상
02년 09월	다가구 다세대	99년 조례에서 세대당 0.7대를 세대당 1대로 제정

에 따라서 외부공간의 확보에 영향을 주며, 이에 따라서 공지의 위치가 결정된다(박기범 외 2008).

대상지 내 주차확보율(임시주차장 제외)이 44.66%로 안산시 평균 확보율(64.10%)에 훨씬 못 미친다(이현선 2016). 석수골 작은 도서관 옆에 170대 정도를 수용할 임시주차장이 있지만 대상지 내에 공단으로 출퇴근 하는 인구가 많아 항상 주차장이 부족한 상황이다.



[그림 3-4] 대상지 내 불법주차장현황(2007)

자료출처 : 석수골 작은도서관

■ 주택 현황 및 대지안의 공지

1989년부터 급속하게 다가구·다세대주택⁷⁾이 들어서기 시작하였고 1993년에 이미 마을의 50%이상의 건물이 건립되었다. 기록에 따르면 안산시는 이상적인 전원도시로 개발한다는 전제하에 평균대지면적인 273.65m²정도로 분양이 된 것으로 조사되었다. 하지만 실제로는 평균 건폐율이 55.28%로 나타나고 있었다(최의준, 1994). 이는 건폐율과 용적률을 최대화하였다고 볼 수 있으며, 주택밀도가 높아 건물간격이 매우 좁고 외부공간이 부족하다는 것을 나타낸다. 대상지는 현재까지 이 형태를 유지하고 있다. 이러한 다세대주택은 대상지 내에서 2000년부터 지금까지 꾸준히 증가하였다[그림3-5]. 대부분 지하1층 (반 지하) ~ 지상 3,4층 규모의 주택이며, 대부분 20년 이상의 노후화된 주택이다. 단원구의 기타 다른 동네 비교 하였을 때, 선부2동의 노후주택비율이 높은 편은 아니나 단원구의 평균 노후주택비율(34.32%)보단 높은 편이다.[그림3-6] 또한, 당시 건축법에 따라서 건축물이 조성되었으므로 과거의 기준⁸⁾에 맞는 대지안의 공지를 유지하고 있다. 주택배치에 따라서 관련제도가 변화되었고, 이는 대지안의 공지 규정이 건축물의 높이 제한, 필로티, 주차장 기준 등 여러 규정들에 의해서 복합적으로 영향을 받고 있다(박기범 외 2003).

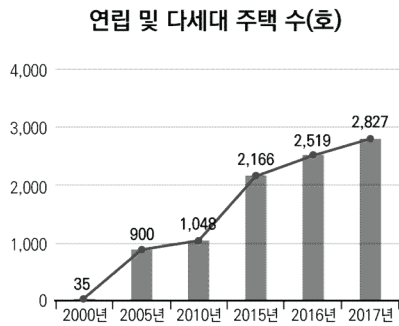
7) 건축연도 20년 이상(1993년 이전) 경과된 주택

8)

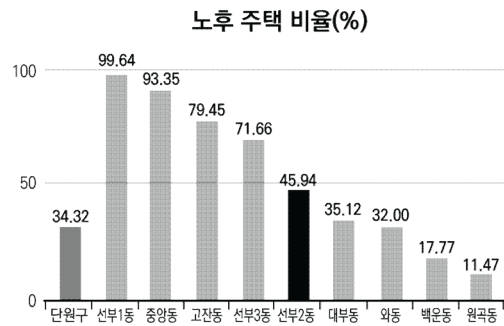
[표 3-10] 대지내 공지규정의 변천

자료출처 : 박기범 외. (2003). 건축법규 변화에 따른 다가구 주택의 특성에 관한 연구 재인용

	1970년대	1980년대	1990년대(-1999년)
대지 내 공지	-처마끝 : 0.3m 이상 -외벽 : 0.5m 이상	-처마끝 : 0.2m 이상 -외벽 : 0.5m 이상	
	-	다세대 주택(85년 신설) -처마끝 : 0.5m 이상 -외벽 : 1.0m 이상 88년 세분화 -2층이하, 3세대 이하 / 3층or 4세대 이상 개구부 無 : 1.0m 이상, 0.5m 이상 -3층 or 4세대 이상 개구부 有 : 2.0m 이상, 1.0m 이상	



[그림3-5] 선부2동 연립 및 다세대 주택 수
자료출처 : 2017인구주택총조사



[그림 3-6] 안산시 단원구 노후주택비율
자료출처 : 2017인구주택총조사

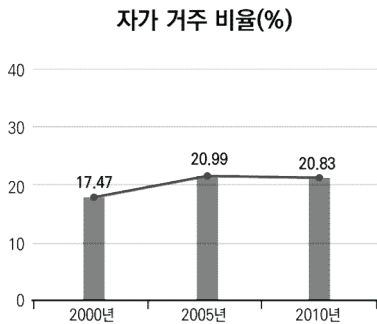


[그림 3-7] 대상지 주택 현황(2007)
자료출처 : 석수골 작은도서관

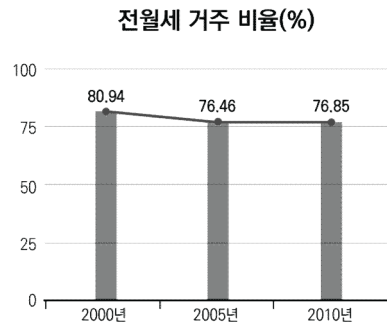
■ 주민인구구조

안산 석수골 마을은 1천 600여가구, 3천 600여명의 주민이 거주하고 있으며 인근 반월공단으로 출퇴근을 한다, 안산시 1단계 조사개발⁹⁾과 함께 발전이 멈춰 버린 이곳은 마을 자체에서 교육·문화·주차 등 시설이 부족하고 소비가 이루어지지 않는다. 거주민의 문화적인 삶은 보장받지 못한 곳이기 때문에 대부분 앞으로 3-5년 사이에 마을을 떠날 계획을 하고 있다.

주민 중 80% 정도가 임대거주자들이고 70%정도가 맞벌이 부부 형태(박종화 2016)이며, 그로인해 낮 시간에 혼자 집에 있는 어린이만 있는 경우가 많다. 또한, 이 중 대부분이 월평균소득이 최저생계비에 근접하거나 못 미친다.



[그림 3-8] 선부2동 자가거주 비율
자료출처 : 2017인구주택총조사

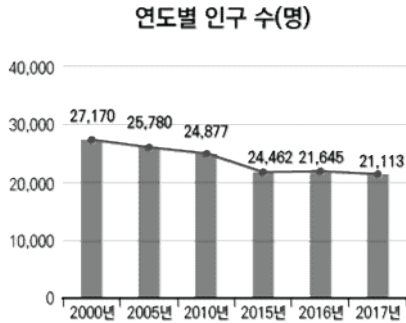


[그림 3-9] 선부2동 전월세거주비율
자료출처 : 2017인구주택총조사

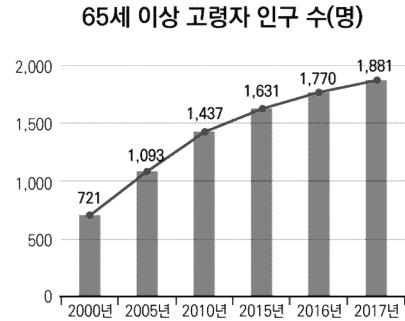
지난 10년간 안산시의 65세 이상 노인인구는 2000년도부터 꾸준히 증가하였다. 마찬가지로 선부2동에도 고령화가 진행 되고 있는데, 인구 주택 총 조사에 따르면 2000년부터 인구수는 줄어들고 있지만 노인인구는 현재까지 지속적으로 증가하고 있다. 이를 입증하듯 대상지 바닥에는 노인보호구역표시가 생겼

9) 1986년 9월에 시화지구 1단계 개발사업으로 지정하였고, 위치는 경기도 시흥시와 안산시 일원이 속한다. 1992년부터 2002년까지 이주단지 및 주거단지 1,2,3차 지역을 준공하고, 1993년부터 2004년까지는 산업단지 1차에서 7차까지 준공하는 계획을 세웠다. 최종적으로 2016년 12월에 1단계 사업 준공이 예정되어 있었다.

으며, 이는 안산시에서 노인인구의 비중이 큰 곳에 표시를 하는 것이다.[그림 3-12]



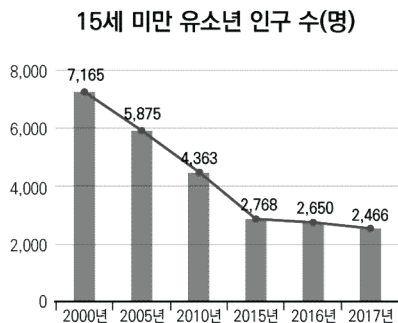
[그림3-10] 선부2동 연도별 인구 수
자료출처 : 2017인구주택총조사



[그림3-11] 선부2동 65세이상 고령자 인구 수
자료출처 : 2017인구주택총조사



[그림 3-12] 노인보호마크



[그림3-13] 선부2동 15세미만 유소년 인구 수
자료출처 : 2017인구주택총조사

이와 반대로, 15세 미만 유소년 인구는 꾸준히 감소되어왔지만 2015년부터는 이전에 비해 감소추세가 줄어들었다. 이는 지난 3년간 선부2동에 유소년 인구수의 변화가 크지 않는 것을 알 수 있는데 대상지 내에 있는 석수초등학교의 학생 수¹⁰⁾에서도 나타난다. 살펴보면 2016년엔 648명, 2017년엔 609명, 2018년엔 616명으로 인원수는 줄고 있지만 감소폭이 크지 않은 것으로 보인다.

10) 학교알리미 <https://www.schoolinfo.go.kr> (2019년 04월01일 검색)

2절. 석수골 마을정원의 배경 및 조성과정

1. 석수골 마을정원의 형성배경

안산은 90년대 후반기부터 지속적으로 마을만들기 운동을 추진하였다. 2000년 이후 시민화합추진위원회 운영경험과 시민사회단체 실무자 및 회원들을 중심으로 마을 만들기 교육, 도시대학 등 다양한 단위와 경로를 통해 마을만들기 운동의 역사와 역량을 축적해왔다. 2006년부터 건설교통부(현, 국토해양부) 등 중앙정부, 지자체, 기업 등을 통해 마을 만들기 사업이 전개되었고, 이를 발판으로 안산지역에서 함께 마을 만들기 운동을 전개해 왔던 시민단체들이 함께 모여 마을만들기 운동 활성화를 위한 책임 주체 형성과 지역시스템을 구축하며 본격적인 활동을 시작하였다.

당시, 석수골 마을(선부2동) 일대는 다세대·다가구 밀집지역으로 열악한 주거환경을 갖고 있었다. 또한, 저소득층 밀집지역이기 때문에 맞벌이부부의 비율이 높았고, 자연스레 마을에는 노인과 어린이들이 보내는 시간이 많았다. 하지만 제대로 조성된 여가·문화 활동의 공간도 없어 골목에 사람들이 다니지 않는 동네였다.



[그림 3-14] 2007년 안산 석수골 마을 전경

자료출처 : 마을풍경을 바꾸는 정원이야기, 유튜브 <https://www.youtube.com/>

“ 어른들은 대부분 마을 밖에서 생활하고 청소년들은 집안에서 TV, 컴퓨터 게임 등으로 소일하기 때문에 이웃과의 만남과 대화가 거의 없는 상황이다. 어쩌다 길거리에서 아이들을 만나도 고개를 숙이고 외면하기 일쑤였고 동네가 시끄러울 때는 부족한 주차 공간 때문에 이웃과 다툼이 벌어질 때뿐이었다. ” 11)

안산시청 청소담당 L 계장 : “ 저소득층 밀집지역이고 문화 소외지역으로 여기서 주민들의 삶의 질을 개선하기 위한 무언가가 필요한 사항이었습니다. 시장님도 도시 숲 조성에 대해 오래전부터 관심을 가지고 계셨고 애착도 많았던 것 같습니다. 마을정원사업은 그와 같은 흐름에 부합하는 사업으로 보입니다. ” (박중화 2016 : 378)

“ 콘크리트 건물밖에 보이지 않는 마을은 눈 둘 곳이 없었고, 차가 점령한 마을은 걷기에는 너무 위험했지만, 그곳에서 아이들은 뛰어놀고 있었고, 어르신은 마을을 걸어다니고 있었다.” (조경하다 열음 2018 : 202)

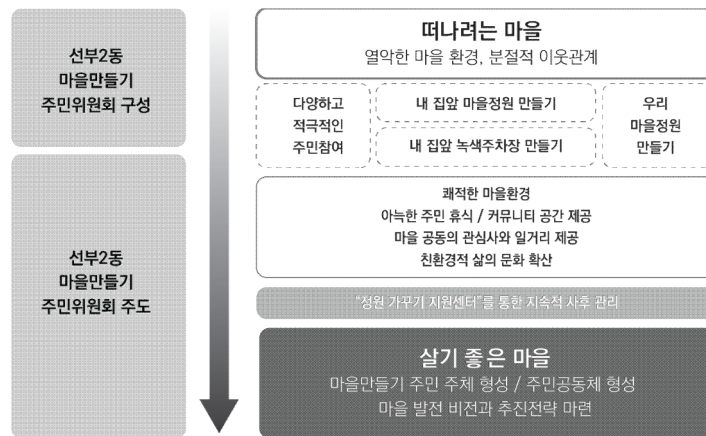
2006년 경일고등학교 교육문화관 일부에 건립된 ‘별자리 마을 도서관’ 12)으로 인해 마을을 위한 공공의 장이 처음으로 조성되었다. 도서관을 거점으로 마을주민과 시민단체가 모여서 살기 좋은 마을을 위한 여러 대안을 회의하였다. 당시 마을의 문제점 중에 하나인 쓰레기 무단투기와 주차장 부족 문제는 마을의 경관을 해칠 뿐 아니라 주민들 간의 갈등을 발생시키는 요소였다. 이를 개선하기 위한 방안으로 미니정원을 조성하는 의견을 수렴하여 마을에 정원을 도입하게 되었다.

11) 권순택. (2009). [마을의 진화] ⑨ 경기 안산시 석수골 마을. 전북일보. 07월 28일. <http://www.jjan.kr/news/articleView.html?idxno=319563> (검색일 : 03월 28일)

12) 2005년부터 안산의제 산하 안산 작은 도서관 네트워크가 마을마다 작은 도서관 만들기 운동의 일환으로 추진되었던 성과로 경일 고등학교 교육 문화관 일부에 ‘별자리 작은 도서관’이 개관하게 된다. 이후, 2010년 ‘석수골 작은 도서관’으로 재개장 되어 현재까지 운영 중에 있다.

2. 석수골 마을정원 조성과정

연구대상지는 2007년부터 2018년까지 10여 년 동안 마을정원사업을 진행하였다. 사업의 궁극적인 목적은 낙후된 지역의 환경개선 및 참여과정을 통해 주민의 자립적인 역량을 강화하고 떠나고 싶은 마을에서 지속적인 삶의 터전이자 살고 싶은 마을로 개선하기 위함이다.



[그림 3-15] 사업추진 흐름도

자료출처 : 선부2동 골목길 사람들, 안산시 마을만들기 지원센터 재구성

■ 기본계획

석수골 작은 도서관이 건립되기 이전에 경일 고등학교 내에 위치했던 별자리 마을 도서관은 마을의 첫 공공공간의 역할을 수행하였다. 이곳은 행사, 교육, 문화 등 프로그램이 이루어졌으며, 자연스럽게 마을 주민들이 모이는 장이 형성 되었다. 자연스럽게 새로운 장소를 통해 함께 살고 있는 마을 구성원들의 존재를 알게 되며, 마을의 문제점이나 고민 등을 공유하면서 이웃 간 소통이 시작되었다. 그리고 이 과정에서 선부 2동 주민자치위원회, 시의원 등이 협력하였고, 일부는 선부2동 마을 만들기 주민위원회로 활동 하게 된다.

주민이 주도하는 마을만들기 사업을 위해 주민설명회를 개최하였고, 모집한

결과 38명이 참여하였다. 총 16차례의 주민위원회를 통해 사업대상지와 시공업체, 마을 축제 등 전반적인 사항에 대해서 논의 하였다(국토연구원 2009). 당시 한국토지공사로부터 받은 지원금과 시민단체의 노력으로 지역사회의 문제를 논의할 수 있는 물리적·사회적 여건이 조성되었다. 마을 정원조성을 위해 참가할 가정들을 공모하였고, 한양대 건축학부 공간분석연구실의 석수골 주거환경개선 연구용역의 도움을 받아 마을 정원에 대한 계획을 진행하였다.

[표 3-11] 기본계획단계 진행과정

자료출처 : 이현선 외(2007), 마을만들기를 통한 저층고밀도 주거환경개선 사례연구 : 안산시 선부2동을 중심으로, 재구성

진행과정	일정	내용	참가자
기초조사	2007.05 (3차례답사)	[마을의 물리적 현황 조사] - 주차현황(대지 내 주차/도로주차) - 녹지현황(나무/화단/화분) - 건물현황(반지하 유무/입구방향)	한양대:13명
마을현황 및 문제점공유	2007.06~07 (5차례답사)	[마을지도만들기] - 마을에 대한 공통된 인식을 키우기 위해 답사하고 촬영한 사진을 모아 마을에 대한 기억과 중요한 정보를 기입 [사례답사] - 마포구 성미산 마을 답사	마을주민:10명 한양대:10명 안산YMCA:2명
마을만들기 비전 및 계획안 설정	2007.08	[아이디어 발상] - 선부2동의 지역적 특성을 고려한 정원을 위한 아이디어 마련 - 마을 내 정원도입 우선순위 설정 [스케치] [모형 및 CG] - 마을만들기의 방향을 설정하면서 구체적인 디자인을 참여주체들과 함께 공유하기 위한 방법	한양대:10명 마을주민:10명

■ 설계 및 시공

대상지는 자투리 공간, 유헴부지가 없는 곳이어서 공간마련을 위해선 다가구 주택 사이에 둘러진 담과 벽을 허물어야 했다. 그렇기 때문에 진행을 위해서는 주민들의 동의가 필요하였고, 약 20여 곳의 대상지를 선정하여 설계를 진행 하였다. 하지만 조성된 정원이 공공공간으로 활용될 수 있도록 해야 한다는 원천에 부담을 갖은 주민들은 사업대상지 지정을 취소하였고, 결국 10여 곳의 대상지만 선정되었다. 또한, 타 지역 마을만들기 사례에서 참고한 시공비로 정원조성금액을 책정하였지만 한양대 건축학부가 계획한 초기 설계안대로 실제 공사를 진행하기엔 무리가 있었다. 설계안이 계속 수정되면서 기존에 비해 초라한 결과물에 실망하는 지역주민이 생겼고, 예산 및 지역 환경 등의 제약으로 시공단계에서 철회하는 경우가 생겼다(김현호외 2011 : 241) 마을 정원을 기획하였던 마을도서관장 및 지역주민들의 디자인에 대한 전문적 지식부족과 시공 예산 제약으로 사업대상지는 다시 4곳으로 축소되었고, 2007년 마을정원은 4개소만 준공하였다. 이후 마을 만들기 디자인 워크숍, 정원시공업체 선정 등을 거쳐 시공을 완료하였다.

2008년에는 전해에 이어 마을정원 7개소를 조성하고 주민위원회의 제안에 따라 미니화단을 10개소 조성하였다. 주민들의 동의하에 6개소의 고정화단과 4개소의 이동화단을 설치하였는데, 미니화단은 쓰레기가 무단으로 버려지는 곳들에 담장을 허물고 벽돌로 150cm정도 길이의 화단을 만드는 방식으로 좀 더 깨끗한 골목길을 만들고자 시도 되었다(국토연구원 2009). 이는 낙후된 마을이라는 이미지를 변화시키기 위함이었다.

■ 유지 및 관리

준공된 정원의 유지·관리는 마을 정원이 위치한 자택을 소유한 지역주민의 담당을 원칙으로 하며, 주인이 없는 정원의 경우는 석수골 주민위원회가 전체적으로 관리하였다.¹³⁾

석수골 주민위원회는 2007년에 결성되었으며, 주로 자택을 소유한 지역주민들로 이루어졌다. 오랫동안 마을에 살았던 사람들로서 이주율이 높은 저소득 주택단지인 마을을 되살리는데 관심과 의지가 있던 주민들이었다. 기존에 있던 선부2동 주민자치위원회와의 다른점은 선부2동 전체를 대상으로 일상적 주민자치활동을 펼치는 위원회였다면, 석수골 주민위원회는 선부2동 1043~1052번지 일대(2007~2008년 사업 당시)만을 대상으로 마을만들기를 고민했던 주민조직이었다. 이들은 주로 마을도서관을 이용하면서 교류하였던 지역주민들이었으며, 하나의 지역성을 공유하던 마을 공동체였다.

올바른 정원관리를 위하여 지역주민을 대상으로 원예교육을 실시하였고, 조성된 정원 속에서 자연을 느낄 수 있도록 ‘마을 정원이 전해주는 따뜻한 세상 이야기’라는 교육프로그램을 진행하였다. 마을정원지도도 제작하여 전시회를 개최하기도 하며, 다양한 프로그램을 통해 이웃 간 소통할 수 있는 기회를 마련하였다.

[표 3-12] 기본 및 계획단계 진행과정

구분	선부2동 주민자치위원회	석수골 주민위원회
활동시기	1991년	2008년(마을정원이 조성된 이후)
주요대상지	선부2동	석수골마을
주요참여자	선부2동 마을주민	마을정원참여자

13) 석수골 주민위원회 13차 회의록, 2008년 8월 19일

3. 석수골 마을정원사업 시기별 주요활동

석수골 마을에서는 2007년부터 현재까지 총 38개 마을정원(개인정원 24개소, 공공정원 4개소, 미니정원 10개소)이 조성되었다. 정원 조성 단계는 크게 네 단계로 나뉘고 구분은 첫째 개인정원조성, 둘째 공공정원조성, 셋째 정원관리·운영, 넷째 정원 보수·신규조성이다. 이 단계들은 기간에 따라 정원활동이 나뉘며 구분은 다음과 같다.

2007~2009년에는 개인정원 조성, 2009~2012년에는 공공정원 조성, 2013~2016년에는 정원유지·관리, 2017~현재는 기존 정원들을 보수하고 추가로 신규정원을 조성하였다. 시기별 구분은 진행되었던 마을정원활동에서 주요 활동에 대하여 정리를 한 것이며, 이 중 주민들이 전문가의 의견이나 지원을 받지 않고 자체적으로 관리를 집중적으로 했던 때는 2013~2016년이다.



[그림 3-16] 시기별 주요과정

먼저 2007~2009년에는 주로 개인정원을 조성하기 위해 마을현황분석에 따른 정원대상지 모집 및 정원조성이 활발히 이루어졌다. 2007년에는 문화체육관광부의 일상장소 문화생활 공간화 기획·컨설팅 지원 사업 공모사업에 선정되어 한양대 건축학부 공간분석연구실의 지원을 받게 되었다(국무조정실 2016). 이를 통해 개인정원 4개소가 조성되었고, ‘안산 석수골 주민참여 한평공원 만들기’ 프로젝트 일환으로 입구정원(현 망고리터정원)이 조성되었다.

2008년에는 개인정원 6개소, 2009년에는 개인정원 7개소, 공공정원 1개소가 조성되었다. 대상지에서 마을정원은 마을의 경관개선뿐 아니라 주민들의 의식변화를 일으키는 역할을 하였다. 이후 2008년 행정안전부가 주최한 ‘2008 참

살기 좋은마을가꾸기' 대회에서 전국 1,073개 마을 중 우수사례로 선정되어 대상을 받았다. 이는 상대적으로 소외지역이었던 석수골 마을을 알리는 계기가 되었다.

2009년은 개인주택을 넘어 공공공간에도 정원을 확장하였다. 대상지 내에 위치한 석수초등학교와의 협의를 통해 학교의 공간을 마을사람이 모이고 소통할 수 있는 커뮤니티 장으로 조성하고자 하였다. 3년 동안 총 19개의 마을정원(개인정원 18개소, 공공정원 1개소)이 조성되었다. 그리고 2008년 공모로 사업비를 지원받아 석수골 작은 도서관을 건립하였고, 1층은 경로당 2층은 마을 도서관으로 활용하게 된다. 이는 마을의 거점 공간이 대상지 안으로 들어오게 되며, 마을주민들이 모이는 공간이 더욱 가까워졌음을 뜻한다.

2010~2012년에는 공공정원 조성을 위주로 진행하였으며, 총 2개의 마을정원(공공정원 2개소)이 조성되었다. 2009년에 이어서 석수초등학교의 학교정원(현재이름 : 꿈누리정원)에 집중하였고, 공간이 조성되면서 학교와 주민이 하나라는 공동체 의식을 갖게 된 것으로 큰 의미를 가진다. 이후 2010년 전국 주민 자치박람회에서 우수상, 2010년에는 안산시 자체 평가회의에서 최우수상을 받았다.

2012년에는 어린이공원에 위치한 석수경로당의 공간적 특징을 활용하여 어르신과 어린이가 함께 쉴 수 있는 마을 쉼터 겸 정원을 조성하였다.

이렇게 마을정원사업이 시작하였던 2007년부터 6년 동안 총 21개의 마을정원(개인정원 18개소, 공공정원 3개소)이 만들어졌고, 이와 동시에 마을 축제와 정원 교육은 정원소유자 뿐 만 아니라 마을 전체를 대상으로 진행되었다.

2013~2016년에는 새롭게 조성된 곳은 없으며, 기존 조성된 정원이 지속적으로 유지되거나 멸실되는 과정을 거쳤다. 이 기간 동안 21개의 마을정원 중 유지된 정원¹⁴⁾은 16개소(개인정원 13개소, 공공정원 3개소)였다. 멸실된 5개의

14) 2017년 6월 25일, 7월 8일, 7월 21일 총 3차례 현장조사 및 인터뷰 진행을 실시하였다.

- 2017년까지 유지된 마을정원 17개소 : 개인정원 14개소(소리정원1, 햇살정원, 향기정원, 망고리터정원, 소리정원2, 사랑정원, 향나무정원, 물루랄라정원, 담터정원, 장미정원, 은하수정원, 미래정원, 아침정

마을정원은 재건축으로 인해 없어진 경우이다. 이 경우 재건축으로 인해 정원의 형태까지 모두 없어져 기존의 위치를 파악하기 어려웠다. 유지된 개인정원 13개소의 경우는 기존에 조성되었던 모습과 비슷하게 유지되고 있었으며, 일부 정원의 상태는 보수가 필요한 상황이었다.

2017~2018년에는 마을정원사업이 다시 진행되었으며, 유지된 정원을 바탕으로 보수 및 신규조성을 진행 하면서 침체되어있던 마을을 활성화하기 위함이었다. 마을정원 10개(개인정원 7개소, 공공정원 3개소)의 정원 보수와 이용행태에 따른 시설물을 추가하였고, 마을정원 7개(개인정원 6개소, 공공정원 1개소)를 추가로 조성하였다.

원, 아침의 정원), 공공정원 3개소(꿈누리정원, 별자리정원, 석수경로당정원)

[표 3-13] 시기별 마을정원사업 정리

자료출처 : 안산시 마을만들기 지원센터, <http://happyansan.or.kr>

년도	사업명	정원조성		사업주체	사업비
		개인정원	공공정원		
2007	마을풍경을 바꾸는 정원만들기	5개소	-	석수골마을만들기 주민위원회 안산YMCA, 한양대 건축학부	7,000,000원
2008	꽃, 나무, 곤충과 더불어 살아가는 선부2동 골목길 사람들	6개소	-	석수골마을만들기 주민위원회, 별자리 작은 도서관	31,656,660원
2009	석수초등학교 담벼락, 일상적 마주침의 공간으로 새롭게 태어나다	7개소	1개소	석수초 학교가꾸기 추진협의회	10,975,200원
2010	석수초교 학교정원 가꾸기 사업	-	1개소	석수초 학교가꾸기 추진협의회	4,000,000원
	안산석수초등학교, 선부2동 마을 문화를 만들다	-	-	석수초 학교가꾸기 추진협의회	17,000,000원
2012	선부2동 노유복합공간 행복공간	-	1개소	선부2동 주민자치위원회	31,993,000원
2013~2016년은 마을정원사업이 진행되지 않음.					
2017	정원을 품은 마을 석수골, 다시 꽃피우기	-	-	서울대학교	18,952,000원
2018	책피고 꽃피는 석수골 마을	6개소	1개소	석수골 마을정원협의체, 조경하다 열음	285,000,000원

3절. 석수골 마을정원의 현황

1. 석수골 마을정원의 분포

마을정원사업에 따른 마을정원이 현재 대상지에 분포되어있는 것을 살펴본다. 현장조사 결과, 석수골 마을은 2018년 ‘시민참여형 마을정원 만들기’ 사업을 마지막으로 총 24개의 마을정원(개인정원 17개소, 공공정원 4개소, 미니정원 3개소)으로 이루어져 있다.

2007년 마을정원은 5개소(개인정원 5개소)로 소리정원1, 햇살정원, 향기정원, 무화과정원이다. 같은 해에 ‘석수골 한평공원만들기’ 프로젝트로 망고리터정원을 조성한다. 2008년 마을정원은 6개소(개인정원 6개소)로 소리정원2, 사랑정원, 향나무정원, 룰루랄라정원, 담터정원, 장미정원이며 미니화단 10개소(고정화단 6개소, 이동화단 4개소)도 조성하였다. 2009년 마을정원은 8개소(개인정원 7개소, 공공정원1개소)으로 은하수정원, 미래정원, 아침정원, 꿈누리정원(구 석수초마을정원), 아침의 정원, 장미정원2,정원A,B¹⁵⁾이다, 2010년 마을정원은 1개소(공공정원 1개소)으로 별자리정원이다. 2012년 마을정원은 1개소(공공정원 1개소)으로 석수경로당정원이다. 2017년에는 기존 마을정원 9개소(개인정원 7개소, 공공정원2개소)의 보수 및 시설물 추가계획이 진행되었으며, 2018년 마을정원은 기존마을정원 10개소(개인정원 7개소, 공공정원 3개소)를 보수, 재정비하였다, 또한 마을정원 7개소(개인정원 6개소, 공공정원 1개소)가 추가 조성되었고 문학의 숲, 백합정원, 우주정원, 그린정원, 아침정원, 아름다운정원이다. 지난 10년 여 년 동안 석수골 마을에 조성된 마을정원은 총 28개소(개인정원 24개소, 공공정원 4개소)이며 2019년 현재 21개소의 마을정원(개인정원 17개소, 공공정원 4개소)이 남아있다. 개인정원 7개소가 멸실되었으며, 2008년에 진행되었던 미니정원은 일부는 멸실되었고 나머지는 유지되었지만 후자의 경우 화단의 형태만 남아있고 관리자가 따로 없어 방치된 상태이다.

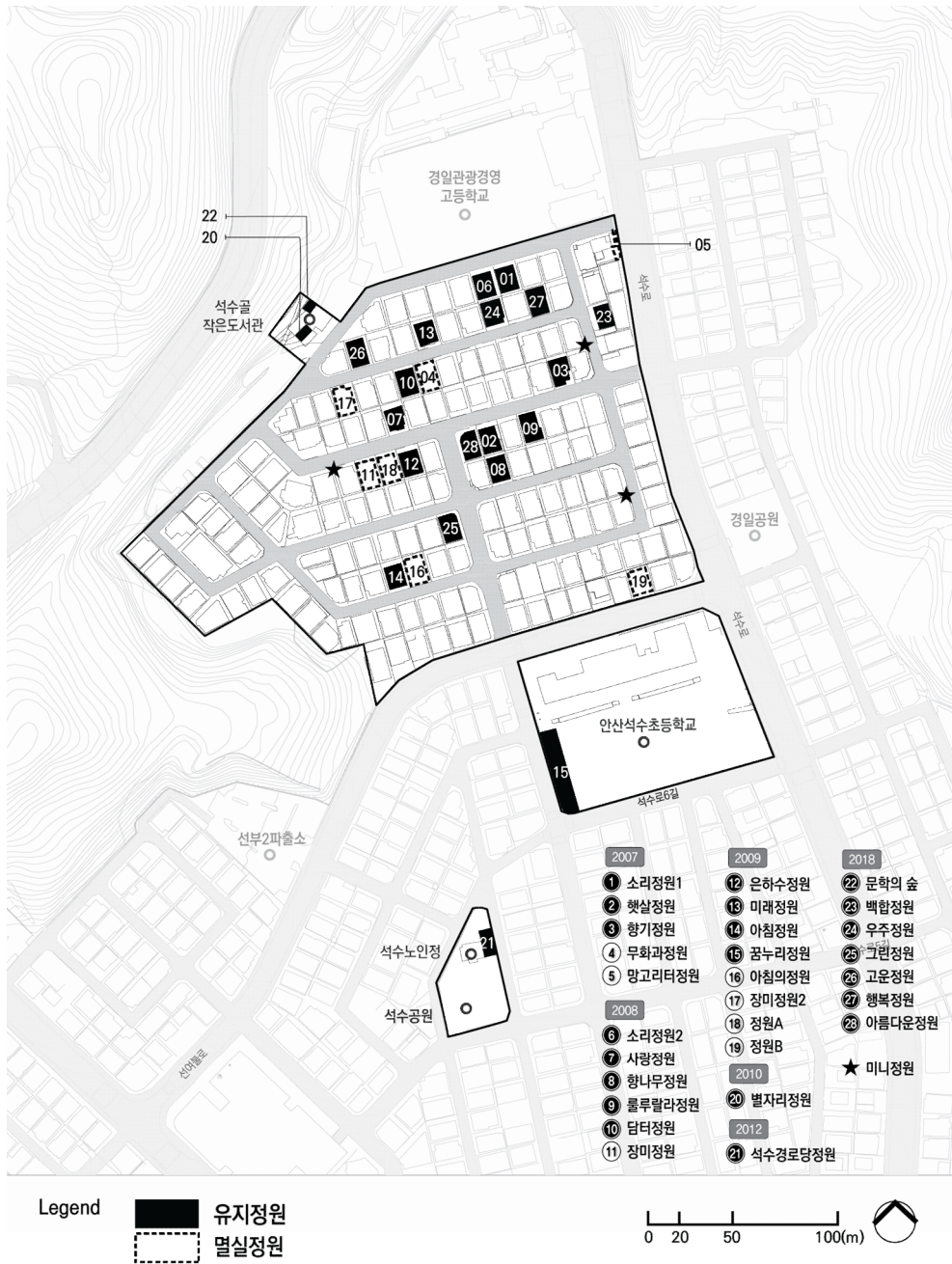
15) 자료조사결과 이미 멸실된 정원으로 정확한 이름을 파악하기 어려워 정원A,B로 구분하였다. 정원의 제목 순서는 정원이 위치한 순서대로이다.

[표 3-14] 정원 현황 조사(2019년 06월까지 조사)

□ : 유지 / □ : 멸실 (정원조성당시 면적)

번호	정원 분류	정원이름	면적 (m2)	형성 년도	유지 여부	비고
1	개인	소리정원1	36.58	2007	유지	
2	개인	햇살정원	10.20	2007	유지	복지관
3	개인	향기정원	33.30	2007	유지	
4	개인	무화과정원	(16.59)	2007	멸실-재건축 (-)	
5	개인	망고리터정원 (석수골마을입구)	(36.96)	2007	멸실-재건축 (2019.04)	한평공원사 업으로 조성
6	개인	소리정원2	26.55	2008	유지	
7	개인	사랑정원	13.50	2008	유지	
8	개인	향나무정원	12.00	2008	유지	
9	개인	물루랄라정원	41.65	2008	유지	
10	개인	담터정원	18.92	2008	유지	
11	개인	장미정원	(40.70)	2008	멸실-재건축 (2019.02)	
12	개인	은하수정원	33.25	2009	유지	
13	개인	미래정원	32.50	2009	유지	
14	개인	아침정원	4.56	2009	유지	
15	공공	꿈누리정원	239.99	2009	유지	석수 초등학교
16	개인	아침의 정원	(-)	2009	멸실-소유주 변경	
17	개인	장미정원2	(-)	2009	멸실-재건축 (-)	

번호	정원 분류	정원이름	면적 (m2)	형성 년도	유지 여부	비고
18	개인	정원A	(-)	2009	멸실-재건축 (-)	
19	개인	정원B	(-)	2009	멸실-재건축 (-)	
20	공공	별자리정원	55.13	2010	유지	작은 도서관1F
21	공공	석수경로당정원	78.30	2012	유지	경로당
22	공공	문학의 숲	67.00	2018	유지	작은 도서관2F
23	개인	백합정원	16.35	2018	유지	
24	개인	우주정원	6.47	2018	유지	
25	개인	그린정원	12.90	2018	유지	
26	개인	고운정원	4.12	2018	유지	
27	개인	행복정원	8.92	2018	유지	LH공동주택
28	개인	아름다운정원	9.31	2018	유지	
-	기타	미니정원 (10개소 조성)	-	2008	3개소유지	



[그림 3-17] 정원현황조사

[표 3-15] 유지정원(연구자 촬영)

	01	소리정원1		02	햇살정원		03	향기정원
	06	소리정원2		07	사랑정원		08	향나무정원
	09	룰루랄라정원		10	담터정원		12	은하수정원
	13	미래정원		14	아침정원		16	꿈누리정원
	20	별자리정원		21	석수경로당정원		22	문학의숲

					
23	백합정원	24	우주정원	25	그린정원
					
26	고운정원	27	행복정원	28	아름다운정원

[표 3-16] 멸실정원(연구자 촬영)

* 조성 당시 정원 - 멸실된 현재 정원 순으로 사진 배치

					
4-1	무화과정원	4-2	무화과정원	5-1	망고리터정원
					
5-2	망고리터정원	11-1	장미정원	11-2	장미정원

					
15-1	아침의 정원	15-2	아침의 정원	17-1	장미정원2
					
17-2	장미정원2	18-1	정원A	18-2	정원A
					
19-1	정원B	19-2	정원B		

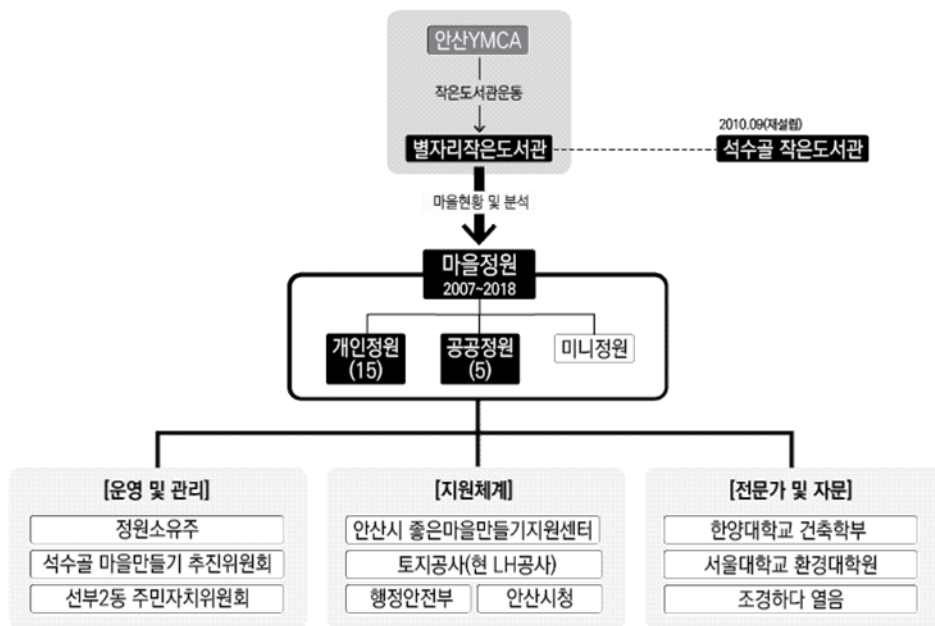
[표 3-17] 미니정원

* 2008년에 조성된 미니정원은 총 10개소이다. 당시 조성하였던 위치를 기록한 자료가 없어 연구자가 현장조사를 하였을 때 발견한 3개소로 정리하고자 한다.

		
미니정원 A	미니정원 B	미니정원 C

2. 석수골 마을정원에 따른 협력관계

석수골에서 마을정원사업은 마을주민들과 지원 및 기획 등 전문가와 단체들이 함께하여 서로 상호보완 하며 만들어진 민·관 협력 사업이다. 서로의 장단점을 적절하게 보완하면서 제시되는 형태로 마을에 대한 전반적인 현황과 내용 대해 잘 알고 있는 개인이나 시민단체가 사업을 기획·제안하고, 제안 내용에 대해서 관이 예산을 지원하는 형태로 진행된다. 지역주민들과의 협력을 통해서 관주도의 일방적이고 획일화되는 사업을 방지하고, 전문가와 자문으로 사업의 질을 높이고 문제점을 최소화하는 방식이다. 실제로 마을정원의 운영·관리는 마을정원을 소유한 주민들이었지만, 이를 위해서는 체계적인 교육과 기반이 필요하였다.



[그림 3-18] 마을정원 민·관협력관계도

(1) 마을주민조직형성

■ 석수골 마을 만들기 추진위원회

마을정원이 대상지 내에서 소규모의 모임공간의 역할을 했다면 실제로 구심점 역할을 했던 곳은 석수골 작은 도서관이었다. 이곳에서 주민들은 낙후된 마을을 살기 좋은 마을로 개선하기 위한 의견들과 움직임이 나타났다. 마을주민주체의 의미와 마을정원이 마을문화에 어떠한 영향을 주는가에 대한 노력을 펼치면서 2007년 참여의지가 있는 주민들 중심으로 ‘석수골 마을 만들기 추진위원회’가 결성되었다. 기존에 있었던 선부2동 주민자치위원회¹⁶⁾와는 다른 조직이었고, 오로지 석수골 마을(선부동 1043~1052)만을 대상으로 만들어진 주민조직이었다. 주민자치위원회에는 속해 있었지만 조직의 형성과정에서 보면 주로 경일 고등학교 인근 마을로서 별자리 도서관을 자주 이용했던 주민들이었으며, 지역성을 공유하던 마을 공동체였다. (김현호 외 2011 : 244)

즉, 기존 친목의 형태인 사적인 모임에서 공공의 역할을 위한 모임으로 확장된 것이다. 주요활동은 정원공모심사, 마을정원의 문화행사 참여, 마을골목길 정기적 청소, 마을정원가꾸기 등 있었으며 특히 마을정원에 가장 많은 기여를 하였다.

2007년 4~6월에는 5회에 걸친 석수골 마을 만들기 주민대학을 개최하여 18명의 주민과 함께 마을만들기에 대한 이해, 주민공동체 형성과제, 마을만들기 사례 견학 등의 프로그램을 진행하였다(국토연구원 2009 : 81).

2008년에는 주민위원회의 제안에 따라서 미니화단 10개소를 조성하였는데, 쓰레기를 무단으로 버려지는 곳에 화단을 만들어서 깨끗한 골목길을 만들고자 진행되었다(국토연구원 2009 : 81) 정원이 조성되면서 마을정원에 직접적인 참여를 하지 않은 주민들에게도 마을정원을 알리기 위해 마을정원지도를 작성하였다. 이는 마을정원이 누구나 쉴 수 있는 쉼터, 사랑방, 교육 할 수 있는 공

16) 마을주민들로 이루어진 주민자치위원회는 「안산시주민자치센터설치 및 운영조례」에 근거하여 만들어진 주민조직이며, 선부2동 자치역량강화와 화합, 소통을 통해 좋은 마을만들기를 위해 결성되었다.

공공간임을 인식하기 위함이었다. 또한 마을 축제는 여름과 가을에 2차례 진행하였는데 이는 모두 마을정원과 석수초등학교에서 진행하면서 어린이, 어른 등 모든 계층의 주민들에게 마을에 대한 자긍심과 애착 등 참여와 관심을 이끌어내고자 하였다

즉, 주민들로만 이루어졌던 위원회인 만큼 누구보다도 마을의 현황과 문제에 대해서 많이 알고 있었다. 그렇기 때문에 정원조성 당시 대상지 선정의 원칙과 고려사항을 정하여 마을의 문제점과 활용방안을 심도 있게 관찰하였으며 2007~2009년까지 가장 활발한 활동을 보였다.

2009년 사업이후 기존에 있었던 선부2동 주민자치위원회와 함께 연합하여 마을을 위한 방안을 적극적으로 모색하며 운영하였다. 주민조직이 확대되면서 석수골 주민 뿐 아니라 많은 사람들이 함께 마을정원을 공유하였다. 2010년 이후 선부 2동 주민자치위원회의 활동은 주로 마을 내 축제진행과 환경조성으로 나뉘며 정리하면 [표3-15]과 같다.

현재는 선부2동 주민자치위원회의 소속이 아닌 ‘석수골 마을정원 협의체’¹⁷⁾라는 명칭으로 활동하고 있으며, 현재는 10명 정도의 인원으로 이루어졌다. 마을을 잘 아는 주민들과 정원참여자로 구성되어 있고, 주요 활동은 조성된 정원의 유지·관리이다. 현재는 정원에서 확장된 범위로 석수골 마을에 생태공원을 유치하기 위한 작업을 진행 중이다.



주민위원 마을현장 답사

2기 주민대학 개강 2008.4.25

[그림 3-19] 주민위원 마을현장 답사 및 활동

자료출처 : Youtube 마을풍경을 바꾸는 정원만들기 (2008)

17) 운영관계자 p의 인터뷰에 따르면 ‘선부2동 주민자치위원회’에 속해있었던 ‘석수골 마을 만들기 추진위원회’는 4-5년간 운영하다 자치위원장이 바뀌게 되었다. 새로 선임된 위원장이 마을정원을 유지하고 싶지 않다고 하여 ‘석수골 마을정원 협의체’라는 새로운 조직이 만들어지게 되었다.

[표 3-18] 2010년 이후 선부2동 주민자치위원회 활동 정리 (마을정원 위주)

구분	내용
축제 개최	<p>“선부2동 주민자치위원회(위원장 장도선)에서는 지난 8월 19일 석수초등학교 마을정원에서 마을 어린이 및 학부모 40여명과 함께 마을정원 축제를 개최했다....(중략).... 마을정원축제는 선부2동의 좋은마을 만들기 사업인 ‘안전한 마을, 행복한 마을’ 사업의 일환으로 학교정원, 마을정원, 경로당 놀이터정원을 활용해서 마을축제를 열고 주민 누구나 쉽게 참여할 수 있도록 해서 마을정원을 공동체의 중심으로 만들고자 하는 사업이다.”</p>
	<p>자료출처 : 선부2동 마을정원축제 ‘성황’, 안산신문사, 2014년09월03일, 장기준 기자 http://www.ansansm.co.kr/news/articleView.html?idxno=27871</p>
환경 조성	<p>‘선부 2동 마을정원가꾸기’ 사업 일환으로 안전한 통학거리를 제공하고자 석수초등학교 정원을 지속적으로 가꾸고 식재하여 깨끗한 학교주변 환경을 조성하였다. 행사에는 선부2동 주민자치위원회 회원을 비롯하여 노인사회활동지원 참여자와 주민센터 직원이 함께하였다.”</p>
	<p>자료출처 : 안산시 선부2동, 석수초등학교 정원에 봄꽃 식재, 경인투데이뉴스, 2017년 4월 4일, 장은희기자 http://www.ktin.net/h/contentxxx.html?idx=287307&code=newsbd&hmidx=20&pn=5&map_en=0</p>
	<p>“석수초등학교 화단에 봄꽃 1,500본을 식재하였다. 선부2동 주민자치위원회와 노인사회활동 지원 참여자 및 주민센터 직원들이 함께하여 2009년에 지속적으로 가꾸고 식재하여 안전하고 깨끗한 학교주변을 만들고자 추진되었다. ”</p> <p>자료출처 : 선부2동 학교정원에 봄이 왔어요!, 안산신문, 2015년 03월 31일, 이은주 기자 www.ansanj.com/6200</p>

■ 석수초학교가꾸기 추진협의회

석수초등학교는 대상지의 중심부에 위치하여 마을 환경에서 거점의 역할을 하는 곳이었다. 학교의 안전을 지키기 위하여 울타리가 설치되어있었고, 주변은 불법주차로 막혀있었다. 마을정원사업이 2년 간 진행되고 있을 때 석수초 주변환경개선 차원에서 사업이 진행되었고, 처음에는 담장에 벽화를 그리는 것을 계획하였다. 하지만 마을주민들이 함께 활용할 수 있는 공간을 만드는 의견이 나오자 적극적으로 추진하기 시작하였다. 구체적인 사업방향을 위해서 어린이과 교사, 학부모로 이루어진 학교가꾸기 추진위원회를 조직하였다.

주요 활동은 주민의견수렴 및 주민참여를 유도하거나 학교 의견 수렴하는 역할이었다. 학교정원조성을 위해 학교 측과의 꾸준한 협의를 하였으며, 조성 이 실행되었을 때는 주민의 의견을 반영한 세부디자인을 계획하였고, 이후 전문가와 단원구청의 도움을 받아서 진행하였다. 즉, 학교와 지역사회의 관계 맺기를 통해 학교의 공간을 마을 공공공간으로 바꾸면서 소통 할 수 있는 커뮤니티 장이 마련되기 위한 중간 역할을 하였다. 조성된 이후 마을정원 모니터링 활동을 하면서 학교의 안전과 쓰레기 문제가 발생되지 않도록 하였다.

(2) 민·관협력체계

■ 지방자치단체 지원체계

안산시 좋은 마을 만들기 지원센터는 석수골 공간 개선에 실질적인 기여를 한 곳이다. 이곳은 2007년에 제정된 안산시 좋은 마을만들기 지원조례에 근거를 두고 2008년 3월에 만들어진 센터이다. 안산지역의 시민단체들은 계속되는 마을재생사업에 제도적 뒷받침을 마련하기 위해 안산시와 협의하여 마을만들기 조례제정과 마을만들기 지원센터에 합의하였다(김현호 외 2011 : 248). 마을정원을 조성할 시에 마을주민은 실질적인 마을사업을 주도하며, 지원센터는 사업내용을 정리하고, 석수골 사례를 나눌 수 있는 워크숍 등을 공론의 장을 열어주는 역할을 하였다.

■ 중앙정부 지원체계

석수골 마을 정원사업은 2007년 공모사업으로 선정되어 한양대의 기획·설계 지원을 받았다. 공모사업은 중앙정부에서 마을디자인 개선사업에 지원하는 시책으로 원활한 공간으로 개선 가능한 곳을 선정한다. 이후 2008년에는 행정안전부 공모에 선정되어 마을을 알리는 계기를 마련하였고, 2009년에는 행정안전부의 동네마당 조성 사업에 선정되어 경로당과 작은도서관을 설립한 기금을 마련하였다. 또한 토지공사(현 LH공사)의 초록사회만들기 사업에서 마을조성에 실질적인 기금을 마련해주었다. 2007~2009년 동안 1억 5천 9백만원의 사업비를 지원받았다(김현호 외 2011 : 250).

제 4장. 마을정원의 도입 이후의 변화

석수골 마을정원은 저층주거지 공간에 변화를 발생시킨다. 마을정원은 공유지나 국유지에 조성하는 다른 공동체 정원 사업과 달리 사유지에 조성되기 때문에 이곳의 변화는 주민들의 개인 삶과 방식에 밀접한 연관이 되어 있다고 볼 수 있다. 또한, 공간이 협소하기 때문에 일부를 허물어서 이웃과 함께 공유를 하기도 하는데 이는 개인과 개인, 개인과 이웃, 이웃과 이웃의 관계형성에도 도움이 되며, 공간에 대한 인식이 변화하는 계기를 만들어 주기도 한다. 따라서 대상지에서 정원은 주민들의 욕구가 드러나는 장소, 이웃과의 공유하는 장소 등 다양한 형태와 태도로 나타나고 있음에 정원 도입 이후의 공간 변화를 면밀히 분석 할 필요가 있다.

본 장에서는 마을정원으로 나타난 물리적인 공간 변화를 유형화하여 현재의 모습을 파악하고 공간 변화가 일어나게 된 배경을 정리하고자 한다. 석수골 마을정원은 사업기간 동안 총 3번의 공간 변화가 발생한다.

[정원조성]은 마을정원이 만들어 졌던 최초의 변화이다. 공간의 변화 중 가장 많은 물리적 변화가 일어나게 되며, 공간이 갖고 있는 환경과 주민들의 요구사항에 영향을 받는다. [정원유지·관리]는 조성된 정원을 주민들이 자발적으로 유지·관리하면서 발생하는 정원활동에 따른 변화이며, 주민들이 정원에 대한 관심과 정보수준에 따라 영향을 받는다. [정원확장]은 앞서 발생하였던 정원활동을 바탕으로 정원을 재보수하여 면적이 확정되거나 시설이 추가되는 변화를 말하며, 이는 활동하면서 발생한 문제점과 요구사항에 영향을 받는다.

[표4-1] 공간의 변용양상 모식도

조성 전 현황(발생배경)			
구분	▽ 공간의 변화		
	[정원조성]	[정원유지관리]	[정원확장]
내용	정원 위치선정 및 조성	주민의 자발적인 변용	면적 확장 및 시설추가
지원사항	공적자금	사적자금	공적자금

1절. 마을정원 공간 변용의 발생배경

1. 대상지가 갖고 있는 환경

제3장에서 정리하였던 것처럼 마을정원을 조성하기 전 석수골 마을의 환경은 열악하였다. 당시의 기록과 인터뷰에 따르면 마을주민은 이곳에 다세대 건축물이 뽐뽐하게 들어서 있고 이곳에 녹지, 공원이 존재하지 않아 갈 곳이 없었다. 이러한 환경은 사회활동과 소통에 제약을 주어 부정적인 공간의 이미지를 갖고 있기도 하였지만, 이는 마을정원을 조성하였을 때 직·간접적으로 영향을 주는 역할을 하였다.

저층주거지의 물리적 환경은 대지내 공지가 부족하여 일부 공간을 변형해야만 가능하였다. 또한, 당시 관련법에 따른 주차대수를 지켜야 했기 때문에 각 필지당 조성할 수 있는 정원 면적은 한계가 있었다. 주택구조에 따라서도 영향을 받았는데, 지하층이 있는 주택에는 일조량을 확보해야 했다. 이는 정원의 위치를 선정할 때 영향을 주었다. 이외에도 마을 환경을 저해하는 무단쓰레기 문제로 인해서 새로운 정원의 형태를 조성하는 계기를 만들어주었다.

(1) 공유공간이 없는 저층주거지의 환경

오랜 세월이 지난 흔적이 담긴 저층주거지의 주택은 건물간의 간격이 매우 좁고 노후화가 되어 취약한 물리적 조건을 갖고 있다. 당시의 법에 따르면 대지안의 공지를 여유롭게 확보할 수 있는 사항이 없었기 때문에 정원의 위치를 선정할 시에 많은 어려움이 있었다.

이러한 환경에서 마을정원을 조성하기 위해서는 일부 공간을 변형하여 공간을 마련하여야 했다. 하지만 주민들에게는 낯선 방법이었기 때문에 무언가를 철거하거나 교체하는 것은 쉽지 않았다. 또한, 담벼락을 허물 경우 담을 소유하고 있는 양쪽의 의견을 수용하고 나서 진행을 하여야 했고, 진행하다가 중간에 마음이 바뀌어 중단 되는 일도 많았다. 사적영역인 개인주택에 조성하는

정원이라 무엇보다 주인의 동의가 일 순위였고, 다세대 주택인 경우가 대부분 기 때문에 세입자에게도 집주인이 직접 동의를 구하여만하였다. 이러한 과정 속에선 마을 주민들이 자발적인 참여가 무엇보다도 중요하였다.

구 안산 선부2동 주민자치위원장 C : “주민들 설득에 애로사항이 없는 것은 아닙니다. 사업참여를 중도에 그만두는 바람에 1,000만원 사업비를 반납한 경험도 있습니다. ” (박종화 2016:381)

‘석수골 주민위원회 15차 회의록’에서 대상지 방문결과 보고 중 : 집에 들어가기가 힘들었음. 인상을 쓰면서 맞이해줌. 집주인이 살고 있지 않기 때문에 하기 싫다고 하였음. 하지만 동네가 깨끗해져서 좋다고 해서 칭찬하지 않았음. 확대되었음 좋겠다는 얘기를 들었음.

‘석수골 주민위원회 15차 회의록’에서 1차 대상에서의 문제점 중 : 한집만 동의 했지만 규모가 나오지 않을 경우 화단 조성 못함. 한집이라도 규모가 나오면(120~150m2)조성함.

운영관계자 P : “ 처음에는 담을 허무는 것을 계획하였다. 하지만 실제로 담을 무너뜨리는 게 힘들었고, 무엇보다 신청이 안 들어왔다. 이곳의 사람들이 갖고 있는 공적의 개념이 없다보니 이를 설득하는 것이 제일 힘들었다.”

마을정원을 조성할 때 건축물이 지어졌을 당시 관련법에 문제가 되지 않는 최소공간을 찾았다. 또한 정화조나 전기배선 등 관리할 시설물이 없는 곳에 조성하였다. 또한, 반지하 건물의 창문과 바로 밀접하게 연관이 되어있다는 것도 고려해야 했기 때문에 많은 공간을 할애 할 수 없었다.

전문가 L : “ 정원을 조성하기에는 저층주거지는 구조가 독특하여 분명 한계가 있다. 한눈에 봐도 녹지가 없는 곳이다. 녹지가 없을만한 구조이기 때문에 그만큼 새롭게 정원을 만들어 내는 것도 어렵다.

안산 선부2동 통장협의회 L : “반 지하집의 경우 사생활 침해 문제가 있

어서 사업진척에 어려움이 있었습니다.” (박종화 2016 : 381)



[그림 4-1] 대상지의 환경-1
(연구자촬영 : 2019.05.30.)



[그림 4-2] 대상지의 환경-2
(연구자촬영 : 2019.05.30.)

(2) 부족한 주차장과 불법주차로 인한 주민들의 갈등

대상지에 주차된 많은 차들은 10년 전과 비교하였을 때 크게 달라지지 않았다. 이를 해결하기 위해 마을 북측 작은 도서관 옆에 주차장을 신설하였지만, 주차문제를 해결하기에는 부족하였다. 건축물이 지어졌을 당시 관련법이 현재에 비해 미약했기 때문에 현재까지 늘어나는 차량을 감당하기엔 어려웠다. 그로 인해 주차문제로 인한 이웃과의 갈등은 현재도 지속되고 있다.

정원번호 07의 주민은 정원을 조성 할 당시에 집 앞에 세워둔 차량으로 건물입구가 가려지는 것을 막기 위해 입구에 정원을 배치하고 싶었지만 최소 주차대수 때문에 못하게 되어 아쉬움을 표현했다.



[그림 4-3] 정원번호07. 2007년 정원 조성 전
(자료출처 : 안산시제공)



[그림 4-4] 정원번호10, 2008년 정원 조성 전
(자료출처 : 안산시제공)

정원번호25의 주민도 역시 정원 앞에 세워둔 불법주차로 인해 이곳을 다니는 학생들의 안전이 걱정되어 고무타이어를 놓았지만 그 효과는 미비했다.

석수골 마을에선 정원 소유주 뿐 아니라 불법주차를 막기 위해서 주민 대부분 화분, 경계석 놓기 등 다양한 노력을 시도한다. 과거부터 현재까지 주차에 대한 문제는 해결되지 못하였지만 불법주차로 인해 건물의 입구나 창문을 막아 세입자에게 불편을 주었던 문제를 정원을 통해 해결하고자 하였고, 이는 정원의 위치와 면적을 선정할 때 영향을 받았다.



[그림 4-5] 정원번호25, 정원 앞 타이어와 불법 주차된 차량 (연구자촬영 : 2017.07.28.)



[그림 4-6] 불법주차를 막기 위한 경계석 놓기(연구자촬영 : 2019.05.31.)

(3) 무단쓰레기투기로 인한 문제

불법주차와 마찬가지로 무단쓰레기투기도 현재까지 해결되지 않은 문제이다. 정원참여자 B는 과거의 마을에 쓰레기가 가득하여 바람에 날려서 돌아다닐 정도 이었으며, 파리가 끓이지 않았다고 기억하고 있었다.

안산 선부2동 주민 S : “ 담배꽁초 등 쓰레기 문제가 흔히 언급되는데, 집과 집이 붙어있는 다세대 주택의 특성상 쓰레기 청소를 내가 해야 할 일로 잘 생각 않습니다. 모두가 나 말고 다른 누가 해야 할 일이라고 생각하기 때문에, 기본적인 청결문제가 잘 지켜지지 않는 것 같습니다.” (박종화 2016 : 382)

당시에 진행되었던 석수골 마을정원 주민자치위원회의 토론회의 회의록을 살펴보면 쓰레기의 근본적인 원인에 대해서 살펴보고 대처해야 할 방안에 대해서 논의되었다. 이러한 고민으로 골목길 환경개선프로젝트가 진행되었고, 사업의 목표는 주요원인을 줄이고 쓰레기가 없는 골목길 만들기를 위함이었다.

이를 통해 2008년에 10개의 미니정원이 조성되었고, 대상지는 쓰레기가 많이 모이는 전봇대 주변, 도로의 모퉁이로 선정하였다. 개인, 공공의 공간에만 조성되어졌던 마을정원은 미니정원을 통해 범위가 확산되었을 뿐만 아니라, 주민들의 자주적인 진행 능력도 확장되었다고 볼 수 있다.



[그림 4-7] 쓰레기관련 공지
(연구자촬영 :2017.07.28.)



[그림 4-8] 미니정원 조성(고정형)
(연구자촬영 : 2017.07.28.)



[그림 4-9] 전봇대 옆 쓰레기
(자료출처 : 안산시제공)

2. 조직활동 경험이 있는 주민들

마을에는 이미 조직이 꾸려져 있었다. 2002년 신안산선 지하철 발표 후, 신안산선 유치를 위해 지역발전 협의회 조직이 생겼고, 오랜 투쟁 끝에 유치에 성공하였다. 이 과정에서 마을주민들이 서로를 알게 되는 계기가 되고 친목모임, 정치모임, 지도력 모임 등 현재까지 이루어지고 있다. 이러한 모임은 마을정원을 하게 된 시작점이기도 하였으며, 마을정원이 조성 되었을 때 주요역할을 하였다. 이들 중 일부는 후에 마을정원주민자치위원회로 활동하게 되는데, 여기서 주민들이 조직 활동 경험이 중요한 기반이 되었다.

정원참여자 A : “ 내가 여기 오래 살아서 누가 나가고 들어오는지 다 알아. 우리는 처음에 00 부동산에 맨날 가서 앉아있었어. 갈 곳이 없으니까 거기가 사랑방처럼 보이게 된 거지. 거기서 맨날 앉아있다 보니 동네를 발전시켜 보자라는 얘기도 나오게 된 거야.”

운영관계자 O : “ 이곳에 모임이 없을 것이라고 생각했는데 막상 보니 계모임 같은 작은 소모임이 있었다. 여기 30년 이상정도 오래 사신 분들 위주로 이루어져 있었고, 정원에 처음 참여한 사람들도 이러한 사람들이 대부분이었다.”

2절. 마을정원의 공간 변용 양상

1. 공간의 변용 : 정원조성

앞서 1절에서 언급한 대상지가 갖고 있는 환경은 공간을 확장하기엔 한계점이 있었다. 또한, 개인뿐 아니라 다수의 이웃의 동의를 얻어야 했기 때문에도 정원을 조성하는데 어려움이 컸다. 이러한 한계점을 극복하고자 기존 구조물을 변형해야했고, 해당 법을 위반하지 않는 선에서 면적을 정해야 했다. 그래서 대지 내 공지 중 버려지거나 사용되지 않는 공간을 찾았고, 이에 따라서 정원의 위치가 정해졌다. 또한, 반지하의 유무와 주차장의 위치를 고려해서 조성되었다.

마을 정원을 조성 시기는 2007년부터 2018년까지 이루어 졌으며, 총 28개의 마을정원(미니정원 제외)이 조성되었다. 세부범위로는 개인정원24개, 공공정원 4개소로 구분된다. 정원을 조성하면서 필지 내 공간에 처음으로 변화가 일어났으며, 모든 곳에서 물리적인 변화가 발생하였다. 이는 크게 3가지로 구분 할 수 있다.

첫째 기존에 설치되었던 구조물을 철거 및 재보수하는 [구조변형], 둘째 기존 없던 곳에 정원을 조성하는 [신규조성], 셋째 기존의 정원을 활용하여 공간을 공유하는 [기존정원활용] 이다. 이러한 외부공간의 변화는 정원을 조성함으로써 물리적인 공간의 변화뿐 아니라 사적영역에서 공적영역으로 영역의 범위가 변화되었음을 뜻한다.

조사대상은 마을정원의 유지와 멸실 여부에 상관없이 조성된 모든 정원이 대상이며, 조사시점은 각 정원이 조성되어 처음으로 외부공간에 변화가 일어났던 때이다.

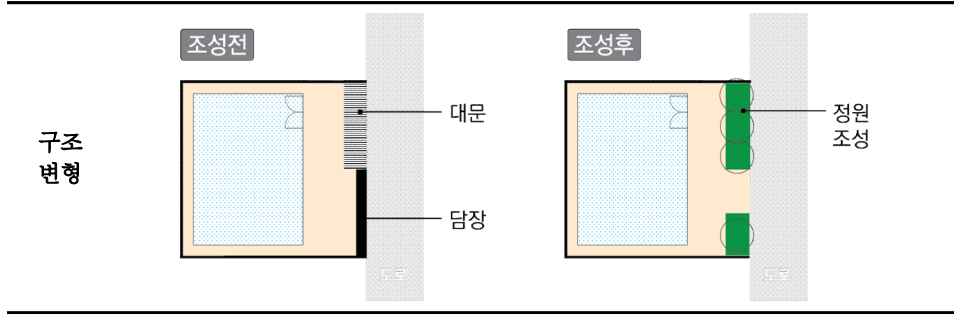
[표 4-2] [정원조성] 조사대상

분류	정원 번호	정원 분류	정원이름	조성년도	비고
구조변형 (7개소)	04	개인	무화과정원	2007	
	10	개인	담터정원	2008	
	12	개인	은하수정원	2009	
	13	개인	미래정원	2009	
	15	공공	꿈누리정원	2009	
	17	개인	장미정원2	2009	
	18	개인	정원A	2009	
신규조성 (13개소)	01	개인	소리정원1	2007	
	02	개인	햇살정원	2007	
	03	개인	향기정원	2007	
	05	개인	망고리터정원	2007	
	06	개인	소리정원2	2008	
	07	개인	사랑정원	2008	
	09	개인	룰루랄라정원	2008	
	11	개인	장미정원	2008	
	14	개인	아침정원	2009	
	16	개인	아침의정원	2009	
	19	개인	정원B	2009	
	20	공공	별자리정원	2010	
	26	개인	고운정원	2018	
	28	개인	아름다운정원	2018	
기존정원활용 (7개소)	08	개인	향나무정원	2008	화단
	21	공공	석수경로당정원	2012	공원
	22	공공	문학의 숲	2018	정원활동
	23	개인	백합정원	2018	정원활동
	24	개인	우주정원	2018	정원활동
	25	개인	그린정원	2018	정원활동
	27	개인	행복정원	2018	화단

(1) 구조변형 : 기존 구조물 철거 및 재보수

마을정원 중 7개의 마을정원(개인정원6, 공공정원1)은 공간 확보를 위하여 기존에 갖고 있던 일부의 구조를 변형하여 정원을 조성하였다.

[표 4-3] 구조변형 도식화



무화과정원(정원번호 04), 담터정원(정원번호 10)은 세 필지 사이에 (단원구 선부동 1050-4,5,6) 위치한 2개의 담을 철거하여 플랜터(2개소), 입구아치(1개소)의 시설물을 설치하였다.

미래정원(정원번호 13)는 건축물의 정면에 위치한 대문과 담을 철거하고, 플랜터(1개소), 앞음벽(1개소)의 시설물을 설치하였다.

은하수정원(정원번호 12)은 외부공간에 담장이 걸쳐 있었다. 화단은 지면과 동일한 레벨로 구성되어 있었고, 전체적으로 경사가 저있어 공간을 재조성 해야했다. 기존 담장을 허물고 플랜터(2개소)로 경사를 맞춰주었다 .

꿈누리정원(정원번호 15)은 석수초등학교에 위치한 정원으로 공공시설의 공간기부로 조성된 정원이다. 2009년 석수초등학교 후문에 위치한 담장과 울타리 62m를 철거한 후, 파고라(2개소), 데크(1식), 원형벤치(3개소), 앞음벽(5개소), 플랜터(5개소)가 설치되었다.

장미정원2(정원번호 17)은 담장과 대문을 철거하여 플랜터(1개소), 아치입구(1개소)를 설치하였다.

정원A(정원번호 18)는 건물 입구에 데크(1식), 플랜터(2개소), 입구아치(1개소)를 설치하고 건물 옆과의 담장 높이를 변경하였다. 그리고 벽화를 작업하여

정원을 조성하였다.

[표 4-4] [구조변형] 정원 조성 전·후

* 조성 후 : 정원조성 후 1년 이내의 현장 사진 (자료출처 : 안산시 제공)

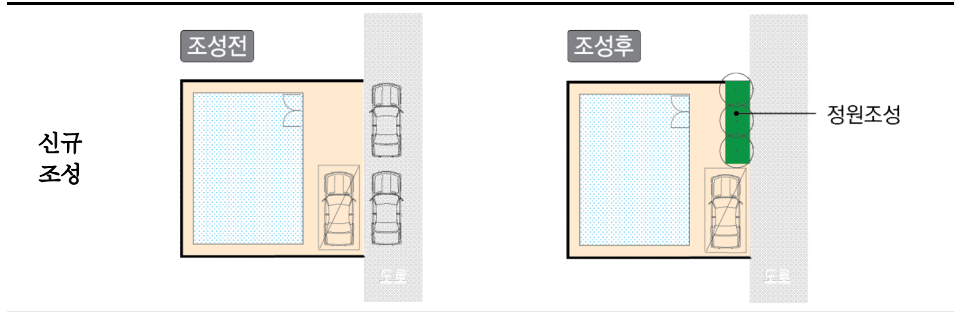
정원명	조성전	조성후
무화과 정원		
담터 정원		
미래 정원		
은하수 정원		

정원명	조성전	조성후
꿈누리 정원		
장미 정원2		
정원A		

(2) 신규조성 : 새롭게 정원을 조성하는 경우

마을정원 중 13개의 정원(개인정원12, 공공정원1)은 최소주차대수 등을 고려하여 정원을 신규 조성하였다.

[표 4-5] 신규조성 도식화



소리정원1(정원번호 01), 소리정원2(정원번호 06)은 건물 측면의 자투리 공간을 활용하여 조성하였고, 데크(1식), 플랜터(1식), 아치입구(1개소)를 설치하고, 자갈포장을 계획하였다.

햇살정원(정원번호02)는 건물 전면부에 조성하였고, 전면부에 파고라 겸 데크(1식)를 설치하였다.

향기정원(정원번호 03)은 건물 측면부에 조성하였고, 플랜터(6개소)를 일렬로 배치하였다.

망고리터정원(정원번호 05)는 마을의 입구와 맞닿아 있는 건물 후면부에 조성하고 플랜터(1식), 데크(1식), 벤치를 설치하였다.

사랑정원(정원번호 06)은 건물의 측면부에 조성하였고, 플랜터(1개소)와 데크(1식)를 설치하였다.

룰루랄라정원(정원번호 09)은 건물 전면부에 조성하였고, 플랜터(1개소)를 설치하고 부정형 판석포장과 자갈박기포장을 계획하였다.

장미정원(정원번호 11)는 건물 전면부에 조성하였고, 아치입구(1식), 화분거치대(1식)를 설치하고, 자갈박기포장을 계획하였다.

아침정원(정원번호 14)은 공간이 협소하고 바닥이 불투수 포장으로 되어있

어 나무를 심기 어려운 환경이었다. 그래서 입구 계단에 플랜터(1개소)를 설치하여 정원을 조성하였다.

아침의 정원(정원번호 15)는 건물 담장을 따라서 플랜터(1식)을 조성하였다.

정원B(정원번호 19)는 목재테크(1식)를 조성하였다.

별자리 정원(정원번호 20)는 석수골 작은 도서관 건물의 필로티 하부에 위치하였으며 목재스탠드(1식), 녹지공간으로 조성하였다.

고운정원(정원번호 26)은 건물 측면부에 조성하였고, 플랜터(3개소), 앞음벽(1개소)를 설치하였다.

아름다운정원(정원번호 28)은 건물 전면부에 조성하였고, 플랜터 (4개소), 앞음벽(2개소)를 설치하였다.

[표 4-6] [신규조성] 정원 조성 전·후

* 조성 후 : 정원조성 후 1년 이내의 현장 사진 (자료출처 : 안산시 제공)

정원명	조성전	조성후
소리 정원1	(자료없음)	 <p>(자료출처 : 황순덕 블로그)</p>
소리 정원2		

정원명	조성전	조성후
햇살 정원	(자료없음)	 <p>(자료출처 : 여러생각 블로그)</p>
향기정원	(자료없음)	 <p>(자료출처 : 한국토지공사)</p>
망고리터 정원	 <p>(자료출처 : (사) 걷고 싶은 도시만들기 시민연대)</p>	 <p>(자료출처 : 한국토지공사)</p>
사랑 정원		

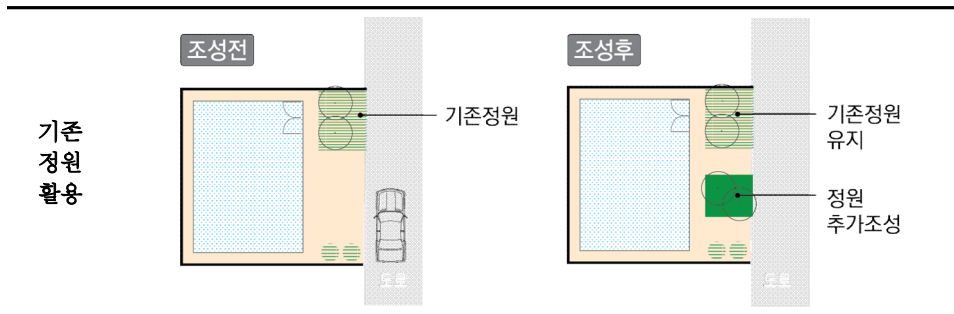
정원명	조성전	조성후
룰루랄라 정원		
장미 정원		
아침 정원		
아침의 정원		
정원B		

정원명	조성전	조성후
별자리 정원	(자료없음)	 <p>(자료출처 : 연구자 촬영)</p>
고운 정원	 <p>(자료출처 : 카카오맵)</p>	 <p>(자료출처 : 연구자 촬영)</p>
아름다운 정원	 <p>(자료출처 : 카카오맵)</p>	 <p>(자료출처 : 연구자 촬영)</p>

(3) 기존정원활용 : 기존 정원 활용하여 공간 공유

마을정원사업 이전에도 정원활동들을 하는 주민들이 있었다. 마을정원 중 8개의 정원(개인정원6, 공공정원2)이 기존정원활동을 활용하여 공간을 이웃에게 공유하였다. 이곳에서 나타나는 정원활동은 두가지로 나타나는데, 화분이나 재 활용한 물건들에 꽃을 심어 가꾸며 감상하는 행태와 텃밭을 만들어 경작을 통해 수확의 기쁨을 즐기는 행태로 나뉜다.

[표 4-7] 기존정원활용 도식화



향나무정원(정원번호 08)은 건물 전면부에 기존 화단이 있었고, 이를 활용하여 자투리 공간에 파고라(1개소)를 설치하였다.

석수경로당정원(정원번호 21)은 어린이 공원에 위치한 장소성을 활용하여 정원을 조성하였다. 곡선형 화단(1식)을 조성하였고 건물전면부에 위치해 있던 화단에 식물보식을 하였다.

문학의 숲(정원번호 22)는 석수골 작은 도서관에 위치한 정원으로 기존에 학생들과 함께 텃밭활동 등 교육을 위한 정원활동이 이루어지고 있었다. 기존의 활동들을 유지하며 공간구성을 재배치하였다. 시설물은 가든트랙리스(1식), 텃밭상자를 설치하였다.

백합정원(정원번호 23)은 다양한 형태와 규격의 화분들이 건축물의 진입공간에 가득 놓여 있었다. 평상(1개소)과 파라솔(1개소)가 설치되어 있어 주민들의 사랑방 같은 역할을 하는 곳이었다. 하지만 화분 대부분이 고무대야나 재 활용한 물건을 활용한 것이라 미관을 해치고 있었고 전체적으로 조화롭지 않

았다. 공간을 정리하기 위해 두가지 높이의 플랜터(2개소)를 조성하고 기존의 화분을 정리하기 위해 모듈형 목재선반을 설치하였다. 또한 공공을 위한 목재 의자를 도로 쪽에 배치하여 다른 이웃들과 소통할 수 있는 거점 역할을 하도록 하였다.

우주정원(정원번호 24)은 건물 전면부에 불법주차를 막기 위해 화분을 배치하고 텃밭을 조성한 정원을 소유하고 있었다. 구성요소는 물탱크와 고무대야로 재활용품을 사용하고 있어, 전체적으로 경관을 저해하고 있었다. 기존 그대로 텃밭을 운영하기 위해 플랜터(1개소)와 앉음벽(1개소)를 설치하였다.

그린정원(정원번호 25)은 직접 목재 선반과 데크를 만들어 아이들의 작품을 전시하고 있었으며 정원에서 나타나는 자연의 변화를 통해 교육과정의 일환으로 진행하며 정원활동을 하고 있었다. 시설물은 데크(1식), 플랜터(1개소), 화분(2개소)의 경우이며 정원의 관리 상태와 시설물의 상태가 매우 좋아 기존 시설물을 이용하며 일부 교체하였다

행복정원(정원번호 27)은 기존의 화단을 활용하여 상태가 좋지 않은 나무를 정리하고 화단(1개소), 웬스(1식)를 재설치 하였다.

[표 4-8] [기존정원활용] 정원 조성 전·후

* 조성 후 : 정원조성 후 1년 이내의 현장 사진 (자료출처 : 연구자 촬영)

정원명	조성전	조성후
향나무 정원		
	(자료출처 : 안산시)	(자료출처 : 안산시)
석수 경로당 정원		
	(자료출처 : 이현선 2016)	
문학의숲		
	(자료출처 : 조경하다 열음)	(자료출처 : 연구자 촬영)
백합정원		

정원명	조성전	조성후
우주 정원		
그린 정원		
행복 정원		

2. 공간의 변용 : 정원유지관리

정원이 조성되고 난 후 주민들의 자발적인 정원활동에 따라서 변화가 발생하였다. 이는 정원의 관심도와 정보 수준에 따라서 정원에 영향을 주었고, 정도에 따라서 정원의 유지와 멸실이 정해졌다. 정원유지관리는 정원활동이라고 볼 수 있다. 정원활동을 통해 나타나는 정원의 기능은 식물을 가꾸며 감상을 즐기는 행동, 식용이 가능한 채소를 기르는 실용적 행동, 두 가지가 혼합된 행동이 나타났다. 이는 새롭게 조성된 정원의 공간을 활용하여 개인의 욕구를 표현하는 공간이라고 볼 수 있다. 또한 이러한 행동에 따라서 식재되었던 식물종이 자라는 과정으로 인해 구조물이 변경되거나 추가 되는 경우도 있었다. 이는 정원활동이 연쇄적으로 다른 활동을 하도록 영향을 주고받는 것이며, 지속적인 정원 활동을 유지하는데 도움이 된다.

정원유지관리는 정원 소유주의 활동을 정리해 보면 파악할 수 있다. 인터뷰를 통하여 주민들이 그동안 정원을 어떻게 가꾸었는지 이야기를 들어볼 수 있었는데, 이를 통해 대부분 정원을 향한 관심에 따른 행동을 관찰 할 수 있었다.

조사대상은 멸실된 정원을 제외하고 정원활동이 이루어졌던 마을정원 18개소(개인정원 14개소, 공공정원 4개소)이다. 조사시점은 주로 2012년 이후 정원사업이 일어나지 않아 5년간(2012~2016년) 주민들이 자발적으로 정원을 관리할 때와 현재(2018년 이후)에 활발히 일어나고 있을 때이다.

[표 4-9] [정원유지관리] 조사대상

정원 번호	구분	정원이름	조성 년도	[정원유지관리]			비 고
				정원범위증가	구성요소변화	식재추가	
01	개인	소리정원1	2007	○	○	○	
02	개인	햇살정원	2007	-	○	-	
07	개인	사랑정원	2008	○	○	○	
08	개인	향나무정원	2008	-	○	○	
11	개인	장미정원	2008	-	○	○	
12	개인	은하수정원	2009	-	○	○	
13	개인	미래정원	2009	-	○	-	
14	개인	아침정원	2009	-	○	○	
15	공공	꿈누리정원	2009	-	○	○	
20	공공	별자리정원	2010	-	○	○	
21	공공	석수경로당정원	2012	-	○	○	
22	공공	문학의 숲	2018	-	-	○	
23	개인	백합정원	2018	○	-	○	
24	개인	우주정원	2018	-	-	○	
25	개인	그린정원	2018	-	-	○	
26	개인	고운정원	2018	-	-	○	
27	개인	행복정원	2018	-	-	○	
28	개인	아름다운정원	2018	-	-	○	

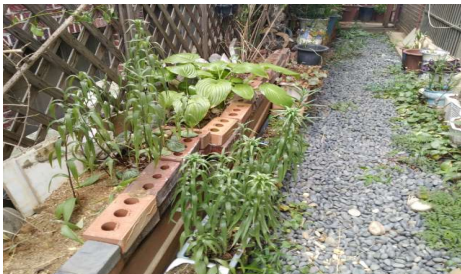
(1) 정원활동에 따른 정원범위증가

정원은 조성 후 실제 이용행태에 따라 변화가 나타났다. 정원이 조성되고 주민들이 정원활동을 직접 하다 보니 부족한 시설물과 구조물을 개인경비를 이용하여 직접 설치하였고, 혼자하기 어려운 일은 주변 이웃들에게 도움을 청하여 함께 조성하였다. 정원번호 01는 정원활동을 편하게 할 수 있도록 벽돌을 쌓아 화단의 높이를 재조성 하였으며, 정원번호 06는 정원에 휴식공간을 만들어 주기위해 집에서 쓰던 의자를 갖고 나와 공간에 배치하였다.

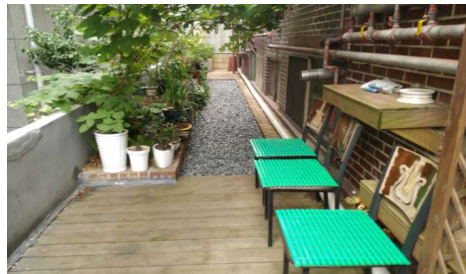
정원참여자 A “ 처음에는 150만원 정도를 사용하여 정원을 유지했는데, 갈수록 부담이 되더라고...(중략)...화단이 낮아서 식물 심기가 어려워서 벽돌을 300개를 얻어다가 내가 차곡차곡 쌓았어. 흙이 넘쳐서 물 내려가는 하수구가 막히더라고. 씨앗을 사다가 이것저것 심어봤는데 다 죽어서 겨울에도 얼어죽지 않는 나무를 심었음 좋겠어”

또한 식물에 대한 애착심이 높아졌고, 이를 위해 화단을 직접 쌓거나 재활용 화분을 들여오는 등 자신만의 방법으로 정원의 형태와 범위를 확장시켰다.

정원참여자 F “ 꽃을 좋아하니까 그냥 주변에 있는 고무대야를 갖고 와서 심었어. 지금 심겨져 있는 나무는 너무 크기만 하고 다른 거 심을 여유가 없잖아. 같은 나무가 두 그루 있었는데 그냥 죽었어. 불쌍해서 다른 나무를 심었는데 살지는 모르지”



[그림 4-10] 정원번호01. 직접 벽돌을 쌓아 화단의 높이를 조절한 모습.
(연구자 촬영 2017.06.25.)



[그림 4-11] 정원번호06. 의자 직접 설치.
(연구자 촬영 2017.06.25.)



[그림 4-12] 정원번호07. 식물을 심기위해
재활용품을 이용한 모습
(연구자 촬영 : 2017.06.25.)



[그림 4-13] 정원번호01. 화분수집 후
정원에 배치.
(연구자촬영 : 2017.06.25.)

정원번호 02은 과도한 설계 때문에 오히려 전보다 식물을 보기 어려워졌다. 화단의 웬스의 높이가 너무 높아 안쪽에 빛이 들어오지 않아 식물이 자라기 힘든 환경을 갖게 되었다. 유일하게 식재되어 있었던 다래나무는 설치된 파고라 위에 자리를 잡았지만, 식물 무게로 인한 문제와 공간에서 일조량을 확보 못한다는 점에 다래나무를 매년 정리하고 정리하였다. 그리고 부족한 녹지는 웬스에 걸이화분을 설치하여 밖으로 식물이 보이게 재 조성하였다.



[그림 4-14]정원번호02. 정리한 다래나무
(연구자 촬영 : 2017.06.25.)



[그림 4-15] 정원번호02. 웬스에 설치한
걸이화분.
(연구자촬영 : 2019.05.30.)

(2) 추가 식재로 인한 구성요소 변화

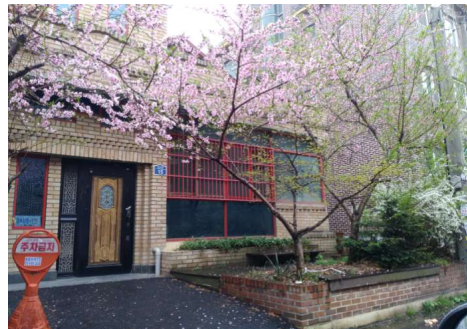
정원에 식재된 식물의 수종은 다양해졌다. 정원번호 07의 주민은 기존에 있었던 교목이나 초화가 고사하여 빈곳이 발생하자 그 곳에 씨앗을 심어 자라는 것을 지켜보았다. 심었던 식물이 결실을 맺자, 이는 곧 주민에게 행복과 성취감을 주었고 다른 식물들도 키우고 싶은 욕구를 발생시켰다.

정원참여자 B : “ 작년에 나무 두 그루 중에 하나가 죽었거든. 그곳에다가 복숭아 씨앗을 넣었는데 자랐더라고. 근데 열매까지 열려서 먹었는데 너무 맛있었어. 개 복숭아 될 줄 알았거든.”

또한 식물의 생육환경에 따라 정원에 구조물을 직접 설치하여 자기만의 방식으로 정원을 가꾸는 경우도 있었다. 정원번호 12의 주민은 우연히 심은 포도씨가 자라 나무의 형상을 갖추자 가지들이 잘 뻗어 갈 수 있도록 파고라를 설치하였다. 파고라 위에 자리 잡은 포도나무의 열매가 파고라 밑에 열리면 지나가는 동네 주민들이 따먹을 수 있도록 하였고, 다른 곳엔 벤치도 마련해 두었다. 또한 이곳도 우연히 심어본 복숭아 씨앗이 나무가 되어서 정원의 랜 주요 요소가 되기도 하였다.



[그림 4-16] 정원번호12 파고라와 포도나무.
(연구자촬영 2017.06.25.)



[그림4-17] 정원번호12. 만개한 복숭아나무
(연구자촬영 2017.07.28.)

정원번호 12의 주민은 설치된 파고라의 그늘막이 투명하여 햇빛을 가려주지 않자, 넝쿨식물을 화단에 심고 식물이 타고 올라갈 수 있도록 망을 설치하였다. 올해는 식물로 덮여 그늘이 있는 파고라를 기대한다고 하였다.

정원번호 08의 관리자도 화단에 심어둔 넝쿨이 햇빛을 가리도록 그들의 형태가 있으면 좋겠다고 생각하여 와이어를 직접 연결하고 건물 외벽에 부착하여 고정하였다.



[그림4-18] 정원번호08. 파고라와 넝쿨식물.
(연구자촬영 2019.05.30.)



[그림 4-19] 정원번호02 넝쿨식물을 위한
와이어 (연구자촬영 2017.06.25.)

3. 공간의 변용 : 정원확장

정원확장은 앞서 일어났던 정원유지관리에 따라 공간의 변화가 일어난 것을 말한다. 이는 2017년에 진행되었던 마을정원사업에서 받아들여 공적자금을 지원받아 공간을 변경할 수 있도록 도움을 주었다. 주민들의 정원관리로 인해 나타났던 의견이 시설물과 구조물 변경으로 반영이 되었다. 개인으로는 정원의 면적을 넓히기에 한계가 있었지만 공적자금으로 면적이 증가되거나 구성요소가 추가 또는 재설치 되는 등의 실제적인 변화가 뒤따랐다. 모든 정원이 변화가 일어난 것은 아니며 초창기때 정원을 조성하였던 마을정원 중에 지속적인 관리가 이루어진 곳과 정원소유주의 의견이 적극적인 곳 위주로 진행되었다. 지원을 받지 않은 경우도 주민들의 개인 예산 안에서 변화가 일어난 것을 볼 수 있다.

조사대상으로는 정원활동으로 인해 공간에 변화가 생긴 마을정원이며 총 15개소(개인정원 12개소, 공공정원 3개소)이고, 조사시점은 2018년 마을정원사업이 끝난 이후부터 현재까지이다.

[표 4-10] [정원확장] 조사대상

정원 번호	구분	정원이름	조성 년도	정원확장				지원 형태
				정원면적			추가구성요소	
				당시	현재	증가		
01	개인	소리정원1	2007	31.95	36.58	+4.63	목재선반 목제테크(교체)	공적
02	개인	햇살정원	2007	10.20	10.20	-	걸이화분	개인
06	개인	소리정원2	2008	26.55	26.55	-	목제테크(교체)	공적
07	개인	사랑정원	2008	9.31	13.50	+4.19	벽돌플랜터	공적
08	개인	향나무정원	2008	12.00	12.00	-	파고라(교체)	공적
11	개인	장미정원	2008	40.70	43.20	+2.50	목재선반 벽돌플랜터	공적
12	개인	은하수정원	2009	33.25	33.25	-	파고라(교체)	공적
13	개인	미래정원	2009	32.50	35.00	+2.50	화분	개인
14	개인	아침정원	2009	2.51	4.56	+2.05	화분(교체)	공적
15	공공	꿈누리정원	2009	229.32	239.99	+10.67	파고라(교체) 목제테크(교체)	공적
20	공공	별자리정원	2010	55.13	55.13	-	목재울타리	공적
21	공공	석수경로당정원	2012	76.30	76.30	-	추가식재	공적
23	개인	백합정원	2018	16.35	16.35	-	화분	개인
24	개인	우주정원	2018	6.47	7.80	+1.33	화분	개인
26	개인	고운정원	2018	4.12	5.30	+1.18	화분	개인

소리정원1(정원번호 01)은 마을 내에 오래된 정원중 하나로 조성당시 플랜터(1개소), 입구아치(1개소), 데크(1식)으로 구성되어 있었다. 이후 기존의 정원은 유지한채 건물 입구에 목재선반(2개소), 플랜터(1개소)를 배치하여 면적이 증가하였다.

햇살정원(정원번호02)은 식재되어있던 다래나무를 철거하고 걸이화분(2개소) 설치하였다.

소리정원2(정원번호 06)는 노후화 되었던 목재데크(1식)을 교체하였다.

사랑정원(정원번호 07)는 변화가 가장 많은 정원중 하나이다. 조성당시 데크(1식), 플랜터(1식)이었지만, 주민의 정원활동으로 인하여 이후 플랜터(2개소), 데크추가(1식), 벤치(1개소)가 설치되었다.

향나무정원(정원번호 08)은 현재 마을 내 휴게공간으로 활용되고 있는 곳중에 하나이다. 2008년에 기존 화단만 있었던 곳에 파고라(1개소)를 설치하여 녹음이 있는 휴게공간으로 조성하였지만, 10년이 지나 노후화로 인해 파고라 내 벤치의 기능을 상실하였다. 이후 파고라를 교체하였고, 여전히 마을주민들의 많은 분들은 쉼터로 이용되고 있다.¹⁾

장미정원(정원번호 11)은 여러 종류의 화분으로 공간을 배치되어 있었는데, 정원입구 바깥으로는 벽돌 플랜터(1개소)를 조성하여 화분을 정리하였고, 정원 안쪽으로는 목재선반을 설치하여 화분을 정리할 수 있게 하였다.

은하수 정원(정원번호 12)은 면적의 변화는 없지만 구성요소들의 변화가 있었다. 목재파고라(1개소)를 직접 설치하였다가, 노후화 돼서 철거를 하고 이후 철재파고라(1개소)로 교체하였다.

미래정원(정원번호 13)은 조성된 이후 공적자금을 받아서 조성한 적은 없으며, 개인이 화분을 이용하여 정원범위를 확장하였다.

아침정원(정원번호 14)은 정원을 조성할 만한 공간이 협소하기 때문에 화분으로 정원이 구성되었다. 중간에 건물입구로 들어가는 계단의 구조물이 교체

1) “I” 심층인터뷰 내용에서 발췌

되어 이에 따라 화분의 종류와 개수가 늘어나면 정원면적도 늘어났다.

꿈누리정원(정원번호 15)은 기존에 있던 구조와 틀을 바뀌지 않았으며, 다만 안전상의 문제로 허물었던 담 위로 낮은 울타리와 개·폐형식의 문을 설치하였다. 데크(1식)을 재보수하여 학생들의 교육의장으로 활용할 수 있게끔 조성하였다.

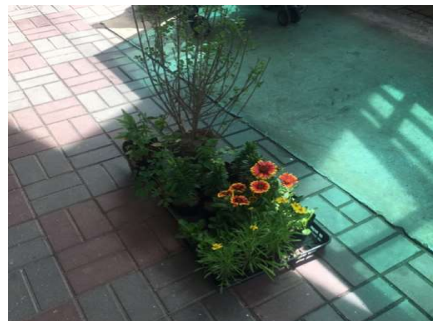
별자리정원(정원번호20)은 필로티 하부에 위치하기 때문에 늘 그늘이 있기 때문에 식물들의 상태가 양호하지 않다. 그리고 뒤에 산의 흙 유실을 막기 위해 보강토 옹벽이 쌓여 있어 미관을 해치고 있음에 목재 웅스(1개소)를 설치하였다.

백합정원(정원번호 23), 우주정원(정원번호 24), 고운정원(정원번호 26)은 기존에 정원활동을 하였던 정원소유주중 한분으로 개인정원의 범위 내에서 개인 사비로 화분을 추가로 배치하였다. 식물을 가꾸는 관상용 화분과 식용이 가능한 식물을 기르는 실용형 화분을 혼합하였다.

시설물과 구조물 추가 설치 및 교체는 2018년 까지 해당정원에 진행되었고, 2019년에는 식물위주로 진행되었다. 멸실된 정원을 제외한 대부분의 정원이 식재를 추가로 받았으며, 추가된 식물리스트는 표4-11과 같다.



[그림 4-20] 2019년에 진행된 정원사업



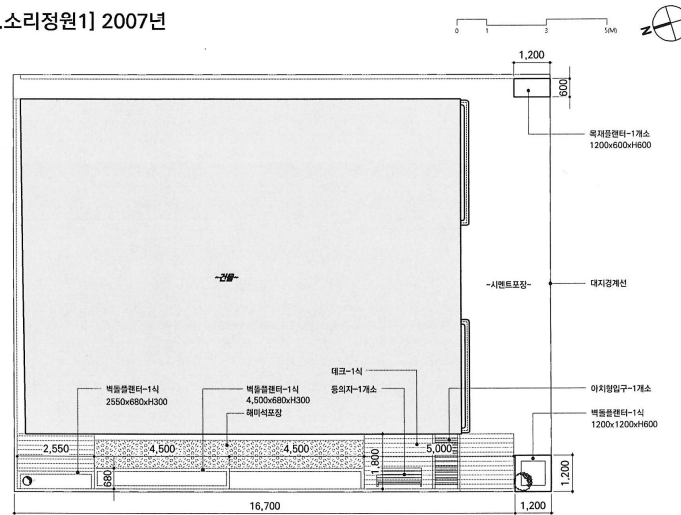
[그림 4-21] 각 정원에게 지급되는 식물

[표 4-11] 2019년 추가된 식물 리스트

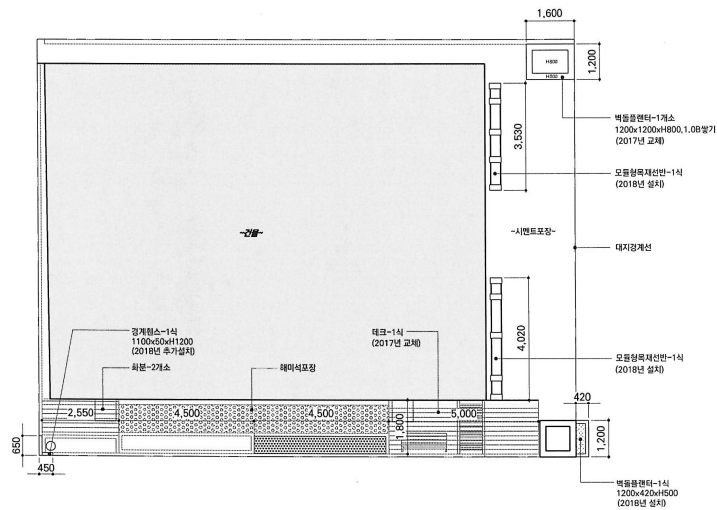
자료출처 : 조경하다 열음, 재구성

구분		규격	단위	수량	개화기(월)	비고
목본	향나무 문그로우	H1.5	주	2		
	미스김라일락	H0.6(다간)	주	10	4-5	
	목단	H0.4x3~4가지	주	10	5-6	
	제주산수국	H0.6xW0.4	주	10	6-7	
	삼색조팝	10cm	주	50	6-8	
	클레마티스	7치	주	3		
초화	할미꽃	10cm	본	30		
	왜성수크령	24cm	본	10	8-9	
	에키네시아	18cm	본	20	7-10	
	은방울꽃	8cm	본	80	5-6	
	매발톱	8cm	본	80	5-7	
	앵초	8cm	본	50	4-5	
	상록패랭이	8cm	본	250	5-8	
	금낭화	10cm	본	80	4-5	
	분홍달맞이	8cm	본	80	6-8	
	황금달맞이	10cm	본	60	6-8	
	아주가	8cm	본	60	4-7	
	실은쭈	10cm	본	60	8-10	
	꽃나리	10cm	본	90	6-8	
	스텔라원추리	8cm	본	20	6-8	
	서홍구절초	8cm	본	60	9-11	
	샤스타데이지	10cm	본	160	5-7	
	아스틸베(흰)	20cm	본	3	5-9	
	아스틸베(분)	20cm	본	3	5-9	
	숙근천인국	10cm	본	80	7-10	
	헬레니움 골드	10cm	본	50	6-10	

[01.소리정원1] 2007년

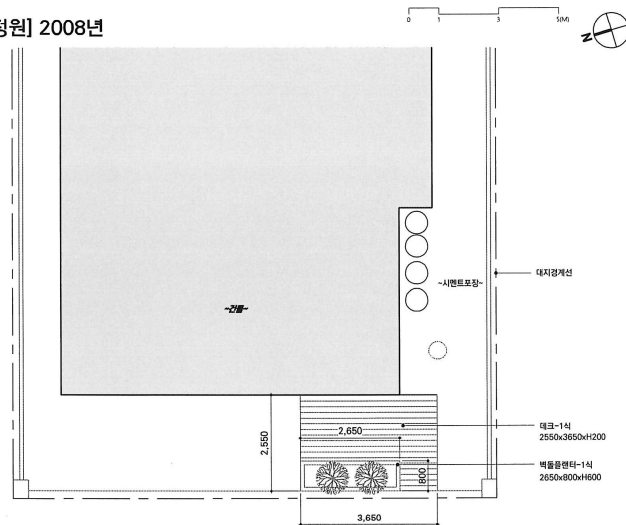


[01.소리정원1] 2018년

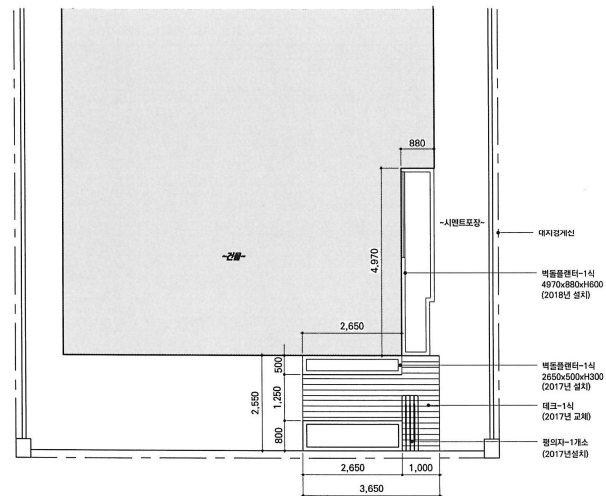


[그림 4-22] 소리정원1 변화과정(구성요소 변화사례)
(자료출처 : 안산시, 서울대학교, 조경하다 열음, 재구성)

[07.사랑정원] 2008년

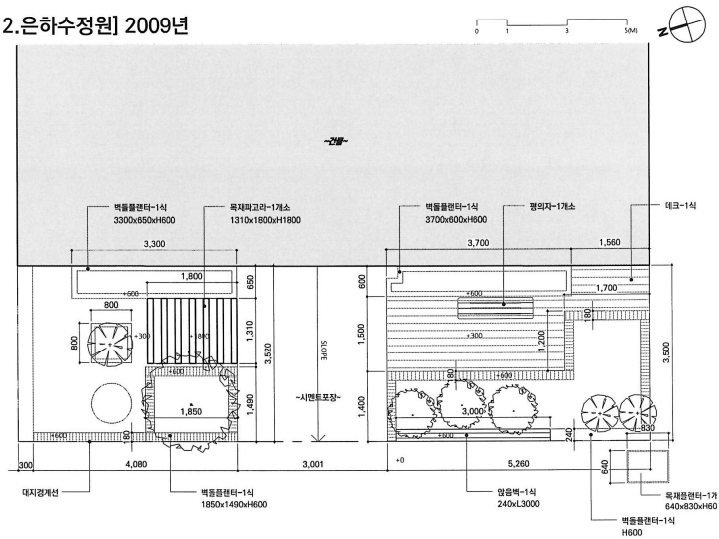


[07.사랑정원] 2018년

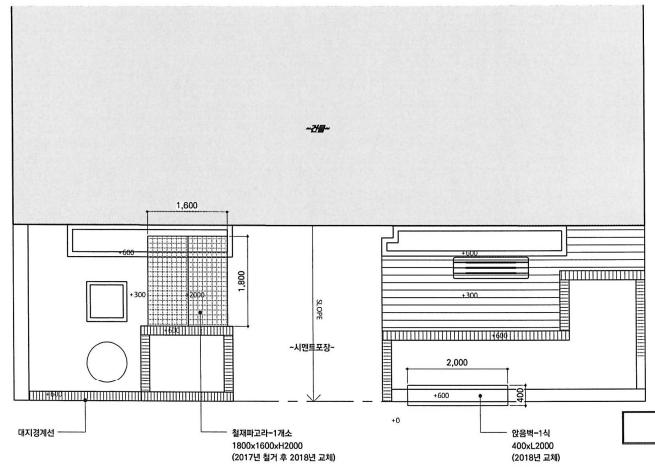


[그림 4-23] 사랑정원 변화과정(정원범위 확장 사례)
(자료출처 : 안산시, 서울대학교, 조경하다 열음, 재구성)

[12.은하수정원] 2009년



[12.은하수정원] 2018년



[그림 4-24] 은하수정원 변화과정(구성요소 교체 사례)
(자료출처 : 안산시, 서울대학교, 조경하다 열음, 재구성)

3절. 마을정원의 도입 및 변용과정 해석

1. 마을정원을 가꾸는 석수골 주민들

석수골 마을은 공단배후도시로 조성된 선부동에 속해있어 마을 내 근로자의 비율이 높다. 정원을 조성할 당시 마을을 관찰하였을 때, 낮 시간에 노인과 어린이의 비율이 높은 것도 이 때문이었다. 근로자들이 일터로 떠난 시간에 이들은 생활의 필요한 부분을 해결하며 오랜 시간을 보내는 계층이었고, 이중 노인들은 대부분 마을에서 오랫동안 거주하고 있는 계층이었다. 이들은 마을에 대한 애착심이 높고, 주민들과의 이웃 간의 관계가 형성되어 있다. 이러한 연결망에 정원의 요소가 도입이 되어 또 다른 관계를 형성하였다.

(1) 참여주체 : 정원소유주

■ 기본사항

정원소유주의 가족구성을 살펴보면 1인가구의 비율이 가장 높으며, 남성보다 여성이 정원활동을 많이 하는 것으로 나타난다. 연령대를 보면 18개의 개인 정원에서 70대(31%)가 가장 높았고 다음은 50,60대(19%)였다. 가장 낮은 연령대는 40대로 전체적으로 평균 연령대가 높은 것으로 나타난다. 이는 정원을 조성할 때 개인 건물의 일부 공간을 활용해야했는데 그러기 위해선 건물 소유주의 동의가 필요했다. 즉 건물을 소유한 주민들이 대부분 연령대가 높았음에 나오는 결과이다. 또한 대부분 석수골 마을 조성시기 부터 30년 이상 거주하고 있어 마을의 변화에 대한 관심도가 높은 편이다.



[그림 4-25] 개인정원 참여주체의 기본사항

■ 높아진 연령대와 함께 변화된 정원의 형태

마을정원을 조성한지 10여년의 세월이 흘렀다. 그만큼 참여했던 주민들의 연령대도 높아졌는데 대부분 정원을 관리하고 운영하는데 신체적 부담을 느끼는 경우가 많았다. 사업의 일환으로 현장에서 직접 자신의 정원에 식물을 심는 교육을 진행 하였을 때는 앉고 일어서는 반복적인 행동에 어려움을 표현하였다.

정원참여자 A : “ 나는 이제 힘들어서 화분 옮기기도 힘들어. 식물 하나 심는것도 너무 힘들어서 이제 못하겠어. ”

전문가 J : “ 어른들은 실제로 정원활동을 하기엔 힘도 없고 정원을 대하는 기본자세가 다르다. 정원에 대해서는 열정은 있지만 그걸 따라가기엔 신체적으로 힘들다는 말씀을 많이 하신다.”

그로 인해 정원에 심는 식물도 변화가 생겼다, 예전에는 꽃이 오래 피고 화려한 초화위주를 좋아하기 때문에 계절마다 꽃을 구입하여 정원에다 직접 심었는데, 현재는 오래가고 손이 많이 안가는 저관리형 식물을 원하였다.

정원참여자 B : “생명력 강한 것이 좋아 그래야 꽃값이 덜 나가야 하는데 자꾸 죽어 돈은 돈대로 들고 힘은 힘대로 들고 물을 나르는 것도 힘들어”

또한 정원의 시설물에도 변화가 생겼다. 공간이 협소하여 대부분 화분으로 정원의 영역을 확장하였는데, 개수가 많아지면서 이동이 어려워지자 흙이 담겨있는 플랜터 형식의 시설물이 설치되길 원하였다.

정원참여자 C : “겨울이 되면 화분을 매번 옮겼다가 따뜻해지면 다시 갖다놓고 그랬어. 근데 이제 화분 개수도 많아지고 나는 무릎이 아파서 자주 왔다 갔다 하는걸 못하겠더라구. 그래서 이런 작은거 말고 큰거 있잖아. 흙들어있는거. 그게 집 앞에 있으면 좋겠다고 생각한거지.”

■ 생활터전에 대한 인식 변화

석수골 마을은 떠나려는 마을이라고 불릴 정도로 열악한 환경을 가지고 있다. 과거의 물리적인 조건은 현재에도 크게 달라지지 않았지만 마을정원으로 인해 주민들은 마을에 대한 애착심이 생기면서 머무르려는 주민들의 의지가 드러났다. 마을의 정원과 환경의 문제, 삶의 문제가 분리되어 있는 것이 아니라 서로 연결 되어 삶을 이루고 있음을 확인할 수 있다.

정원참여자 D : “ 얼마 전에 장미정원이 이사했잖아. 건물도 새로 지어서 다 없어졌어, 제일 큰 곳(정원) 이었는데 아쉽네. 그래도 갈 사람은 가야지. 나라도 여기 있어서 마을을 지켜야지.”

정원참여자 C : “ 다른 곳을 가기보다 내 정원이 있으니까 좋지. 사람들도 예쁘다고 해주고... 문 열고 나오면 너무 좋은거야. 앉아서 꽃을 보는 것도 좋고, 사람과의 관계는 힘든데 꽃은 그런일도 없잖아. 그래서 좋아.”

■ 주민참여에 대한 태도와 인식

정원 조성 이후 지속적인 정원관리를 위해 정원관련 교육을 프로그램을 이수하도록 한다. 참여자들을 대상으로 실행하였고, 2007년부터 현재까지 진행되고 있다. 하지만 관리 수준이나 정원을 가꾸는 정도는 여전히 미숙함을 보인다. 매번 한두 번의 수업으로 끝나는 단발성의 교육이 이루어지는 문제점과 함께 참여자들의 기본적인 신체적인 조건으로 인한 어려움과 배움 의지가 낮은 이유가 있기 때문이다. 교육의 질 향상과 더불어 정원교육을 받아들이는 주체의 인식과 태도에 대해서도 개선될 필요는 있다.

(2) 참여주체 : 어린이

마을정원을 직접적으로 소유하고 관리하는 주체는 어른이었지만, 어린이는 마을정원을 지속하게 하는 주체들이었다. 또한, 자신의 삶터에서 새로운 문화와 공간을 만들어 갈수 있는 미래주체로 판단하였으며, 이를 통해 일상적인

마을이 어린이, 청소년의 교육과 문화예술의 장으로 새롭게 인식 되도록 하였다. 또한, 어린이 교육의 장으로 기능할 수 있도록 마을의 교육기관들과 연계하여 정원에서 자연교육, 문화예술 교육이 지속적으로 이루어졌다.

운영관리자M : “ 마을을 기반으로 사는 사람들이 있다. 어린이랑 어른들은 마을을 생활터전으로 본다. 특히 어린이는 이곳이 고향이다. ”

■ 교육을 받아들이는 태도와 인식

석수골 마을에서 어린이는 정원을 개인 소유 하고 있진 않지만, 공공시설을 통해서 정원을 가꾸고 식물이 자라는 모습을 통해 교육을 받는다. 마을정원사업이 진행될 때 마다 진행되며, 교육의 내용은 체험, 놀이, 학습으로 나뉜다. 단계적으로 발전하는 수업이 진행되어야 하지만 년단위로 진행되는 행사에 속하는 프로그램 이다보니, 현실적으로 어려움이 따른다. 하지만 어린이의 교육은 다른 참여주체보다도 높은 참석률을 보임에 따라 개선될 필요가 있다.

전문가 J : “ 아이들은 교육을 이수하고 나서 항상 아쉬워한다. 아이들이 식물을 다루는 태도와 자세에 대해서 알려준다면, 마을정원을 지속가능하게 하는 방안이 마련되지 않을까 생각한다. ”



[그림4-26] 아이들을 대상으로 한 정원 교육
2009년 소리정원1에서 진행
(자료출처 : 안산신문)



[그림 4-27] 아이들을 대상으로 한 정원 교육.
2019년 문학의 숲에서 진행
(자료출처 : 연구자 촬영)

2. 핵심인물의 역할과 영향력

석수골 마을에는 주민들이 공통적으로 언급한 핵심인물이 존재하며, 이들을 중심으로 정원 범위 확장 및 활동에 영향을 주었다. 또한, 관계를 지속가능하도록 강하고 긴밀하게 만들어 주었으며, 새로운 정원소유주가 소속감을 갖고 활동 할 수 있도록 도움을 주었다. 면접조사 결과 제일 많이 지목하였던 핵심 인물은 2명이며, 세부내용은 다음과 같다.

임00는 현재 석수골 작은 도서관의 관장으로 선부2동에 영업장을 가진 자격으로 주민자치위원회로서 활동을 수행하고 있다(김현호 외 2011). 석수골 작은 도서관이 지어지기 이전에도 마을주민들과 함께 마을정원을 조성 할 수 있도록 마을 만들기 운동을 함께 진행하였다. 도서관 설립이후, 운영과 함께 기존의 역할을 수행하였으며 마을정원이 지속적으로 조성되고 유지 될 수 있도록 매개자 역할도 하였다.

권00는 석수골 마을에 35년 이상 거주한 주민으로 마을정원을 조성할 초기인 2007년부터 현재까지 정원을 유지·관리를 하고 있다. 석수골 주민위원회의 초기회원으로서 마을에 정원을 확대하기 위해 적극적인 활동을 하였으며, 이후에도 어르신들의 소통능력과 정보의 공유를 통하여 많은 주민들이 마을정원에 대해서 알게 되는 마을커뮤니티 장 역할을 하였다.

핵심인물 모두 마을에 오랫동안 거주 및 사업체를 운영하였다는 공통점이 있다. 그렇기 때문에 마을의 문제에 대해서 잘 알고 있고, 주민과의 관계가 매우 깊게 연결 되어 있었다.

전문가 M : “ 마을에 궁금한 것이 있으면, 권00 어르신을 찾아가면 된다. 그러면 문제가 해결되는데 만약 그렇지 않다면 문제를 해결 할 사람으로 연결해준다. 그 정도로 마을에 대해 많은 것을 알고 계신 분이다. 그리고 마을 정원의 일대기에 대해서 알고 싶으면 도서관 관장님을 만나면 된다.”

또한, 마을정원에서 13개의 정원이 핵심인물의 소개로 조성될 정도로 많은

영향을 주었다. 임00는 마을 관찰을 통해 마을정원으로 확산시킬 수 있는 정원활동이 이루어지고 있는 정원을 찾았고, 이는 2018년에 새롭게 추가된 정원들의 계기가 된다. 그리고 석수골 마을에 정착 한지 오래 되지 않은 주민들은 기존에 있던 커뮤니티에 소속되기 어려웠지만 이를 통해 기존 주민들과 가벼운 인사를 나누는 정도의 관계형성에 도움이 되었다. 권00는 마을의 인맥을 통해서 정원을 확산시켰다. 이미 관계가 두터운 주민들에게 마을정원을 직접 소개하거나, 추천을 하면서 서로간의 신뢰를 기반으로 결속력을 유지하였다.

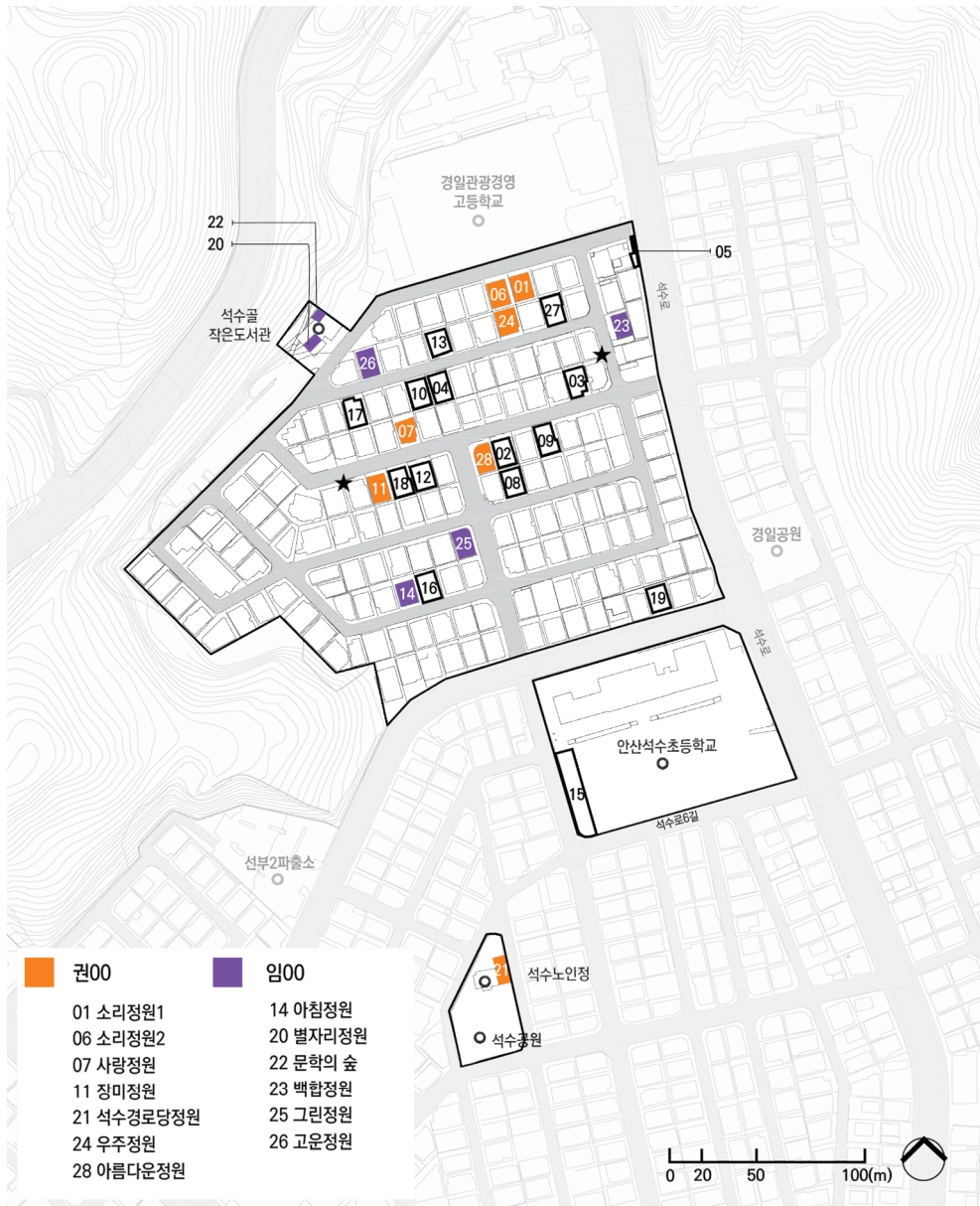
정원참여자 G : “ 어르신이 그냥 일단 하래 하면 집이 좋아진다고 그래서 했어.”

정원참여자 H : “ 나는 그냥 꽃이 좋아서 집 앞을 이렇게 해놓은 것뿐인데, 어느 날 관장님이 오더니 정원이 참 예쁘다고 혹시나 마을정원사업에 관심 없냐고 물어보더라고. 그래서 그게 뭔가 하고 들어보다가 우리 집이 더 좋아지는 거 같아서 하겠다고 했어.. ”

정원참여자 I : “ 관장님이 알려줘서 시작한 거야. 정원을 바꾸기 싫었는데, 오래된 것만 고쳐준다고 하더라고.”

따라서, 핵심인물의 영향력은 마을정원을 매개로 정원참여자, 비참여자, 학생, 어르신 등 참여자에 국한되지 않고 많은 사람들에게 영향력을 확장시키고 있는 것을 알 수 있다.

안산 선부2동 동네주민 P : “ 석수골 작은 도서관은 주민들 작은 모임에 기여하고 있는 것 같습니다. 지역 특성상 맞벌이와 교대근무가 많아 엄마들이 주민들 작은 모임에 기여하기 쉽지 않습니다. 하지만 엄마들이 주민들 간에 작은 모임을 만들고 키워가기 위해서는 홍보활동 등이 필요한 것 같습니다.” (박종화 2016 : 383)



[그림 4-28] 핵심인물로 인한 정원조성

3. 저층주거지에서의 마을정원의 역할

(1) 저층주거지에서의 거점역할

먼저 거점은 어떤 활동의 근거가 되는 중요한 지점을 뜻한다. 공공공간이 취약한 이곳에 마을정원은 곳곳에 정원이 분포되어있어 주민들의 생활반경에 매우 가깝게 느껴지고, 주민들이 상호 교류하는 장이 자연스럽게 형성이 된다. 이러한 거점역할은 마을정원의 지속성과 연계되어 볼 수 있는데, 거점은 통해서 사람이 모이고, 네트워크가 형성된다. 이 과정에서 석수골 마을은 현재 사람이 공공시설과 개인공간에 모일 수 있는 공간은 만들어졌다. 하지만 건물소유주위주로 진행될 수밖에 없는 구조이기 때문에 마을 내 세입자의 비율이 더 많음에도 불구하고 관심도가 부족한 편이다. 인터뷰를 진행 하였을 때는 마을에 마을정원이 있는지 모르는 주민들도 있었다. 앞서 언급한 핵심인물들을 통해서 개인의 네트워크는 형성되어 있지만, 더 나아가 전문가, 공무원, 기관 등의 복잡한 네트워크가 더 필요하다.

(2) 문제를 해결하는 요소

4장 1절에서 언급하였듯이, 마을정원은 마을이 갖고 있는 문제점을 해결하기 위해 만들어진 대안이었다. 그렇다면 정말 문제들이 해결되었을까. 현장조사와 주민인터뷰 분석을 통해서 결과를 도출해보고자 한다.

무단쓰레기의 문제를 해결하기 위해 2008년에 미니정원10개를 조성한다. 다른 개인정원이나 공공정원과 다르게 정원의 취지는 불법쓰레기를 없애기 위함이었다. 이를 위해 주민들은 현장조사를 통하여 쓰레기가 가장 많은 곳을 선정하였고, 이동식 화단을 계획하였다. 주로 전봇대나 담장에 설치되었고, 꽃을 심어 쓰레기를 버리지 말자는 의미를 담았다. 뿐만 아니라 선부2동 주민자치센터에서 쓰레기봉투를 받아서 매주 토요일 오전에 마을 청소를 하였다. 이 사업은 2년 동안 지속되었고, 주민의 자발적인 참여로 이루어졌다. 하지만 갈등이 발생하고 나서 중단된 이후로 마을청소는 없어졌다. 그리고 미니정원은

현재 3개소만 남아있다.

운영관계자 M : “ 무단쓰레기를 줄이기 위해서 미니정원을 만들었지만 소용이 없었다. 범위를 크게 할 수 있으면 좋지만 공유지라 한계가 있었다. 현장조사 할 때 쓰레기를 많이 버리는 곳을 선정하여 설치하였는데, 오히려 쓰레기가 기대기가 좋아서 역효과 났다. 그래서 다른 방법을 사용해 봤지만 소용없었다.”

전문가 K : “ 미니정원의 위치가 명확하지 않아 마을을 돌아다니면서 직접 찾았다. 그때 발견했던 미니정원은 쓰레기에 파묻히거나 노후화되어 부서져 있거나 이 둘 중에 하나였다. ‘

현장조사 중심으로 진행되었지만 미니정원의 현재 상태를 보면 효과가 없어 미관을 저해하는 요소로 자리매김하였다. 쓰레기에 대한 문제는 기본소양의 관련된 문제로 정원으로는 해결될 수 없음에 아쉬워하는 주민들도 있었다. 하지만 이러한 활동들은 마을의 문제를 해결하고 이웃과 함께 고민하는 것에 의의를 두어야한다. 이는 관리적인 측면에서 주민참여가 이루어졌고, 이는 나중에 정책을 위한 기초자료로도 쓸 수 있다. 또한 이러한 행동은 공간에 대한 애착심으로도 해석 될 수 있다.



[그림 4-29] 남아있는 미니정원 3개소 (연구자촬영 : 2019.05.31.)

(3) 사회화의 매개로서의 정원

정원이 단순히 환경개선이나 휴식을 위한 것이 아니라 지역사회의 공동체와의 연관성을 보여준다. 정원을 관리하다 어려움이 생기면 주로 의지하는 것은 가족이 아니라 같은 정원을 가꾸는 이웃주민이다. 대부분 1인가구인 것과 오래 전부터 알았던 관계였던 것과 더불어 마을정원으로 인해 공통 관심사가 생겼기 때문이라고 언급한다. 나아가 마을정원을 이용했던 한 주민은 직접 청소와 시설물을 보수 하는 행동을 보이기도 한다. 이는 정원을 자주 들리다 보니 장소에 대한 애착심이 생기기 때문이라고 말하였다.

정원참여자 H : “ 여기 정원은 내가 관리하고 있어. 매일 쓰레기도 치우고 담배꽂초도 내가 다주어다가 버려. (그렇게 하는 이유는 무엇인지 물어보았다.) 내가 자주 들리는 곳이야. 나는 여기 앞집에 살고 있거든. 우리 집 창문에서도 여기가 보여. 주인을 알기도 하는데 그 할매는 힘들어서 이거 못해. 내가해야지 ”

또한, 이곳에 오는 사람들을 위해 직접 파리채 3개, 달력, 거울을 비치해 두었다. 그리고 파고라에 그늘을 만들기 위해 직접 넝쿨식물을 심어서 관리하고 있다. 주변에 쓰레기와 담배문제가 끊이지 않자 옆집에 다른 이웃에게 도움을 요청하기도 하였다. 이런 정원활동은 장소로 인해 다른 사람과의 상호작용과 정을 통해서 한 구성원으로 교감을 나누는 행위로도 해석할 수 있다.



[그림 4-30] 정원에 비치된 파리채, 달력, 거울
(연구자 촬영: 2019.05.31.)

공공공간이 부족했던 석수골 마을에서 마을정원은 이웃과의 관계를 강화시키는 매개체 역할을 한다. 개인정원이 마을 곳곳에 위치한 작은 소모임의 활동을 유발하게 하였다면 공공정원은 학교, 지역사회, 주민센터, 시민단체라는 광범위한 네트워크가 형성된다. 나아가 사회화의 매개체로서의 공간을 제공하게 된다. 실제로 석수초등학교에 위치한 꿈누리정원은 마을주민들이 모이는 모임의 장, 학생들이 공부하고 실습하는 교육의 장, 마을행사가 열리는 축제의 장소로서 마을의 거점 역할을 하고 있다.

6년째 거주중인 마을주민 : “ 사실 몇 년을 살아도 옆집에 누가 사는지 모르는 경우도 많잖아요. 여기 쉼터에 나왔다가 아래층 사람들 우연히 알게 됐어요. 앞으로 이웃을 더 많이 알게 되겠죠.”

석수초 학부모 : “ 그동안 학교 담에 막혀서 아이들이 무엇을 하는지 보기가 힘들었거든요. 학교 담이 없어지니깐 아이들 뛰어 노는 모습도 볼 수 있고 마음이 더 놓이는 것 같아요.”

(4) 정원활동에 대한 지속적인 관심

꾸준하게 정원이 유지된 이유는 무엇일까. 사업이 시작되고 난 이후 총 3번의 변용현상이 일어났다. 변용현상에서 가장 중요한 부분은 자발적인 정원활동이 일어난 2013~2016년이다. 그리고 정원 사업이 막 끝난 현재도 주목할 만한 시기이다. 이 시기의 정원활동에 집중하는 이유는 주민들이 직접 정원을 만들고 공간을 바꾸면서 자신의 집을 지속적으로 개선해 나간다는 것이 곧 마을의 발전을 의미하기 때문이다. 뿐만 아니라 획일화된 풍경에서 주민들의 수동적인 활동은 공간을 더욱 다채롭게 만든다. 이러한 것은 개인갈증을 풀어주는 성취와 주민들의 활동범위도 넓어져서 주민들 간의 교류도 활성화된다.

또한 마을의 주민단체가 현재까지 꾸준히 이루어진 점은 대상지에 오래 살았던 사람들로 이루어져있어 강한 결속력을 갖고 있다. 이는 마을정원이 꾸준히 하게 발전 할 수 있다는 것을 의미한다.



[그림 4-31] 정원 범위 확대



[그림 4-32] 정원관리용품 구매

제 5장. 결론 및 시사점

본 연구는 마을정원도입으로 인해 외부공간의 변용과 이에 따른 주민의식에 대해서 해석하는 것에 주목하였다. 대상지는 2007년에 도시재생사업이 실행되어 마을정원이 조성되어 현재까지 유지하고 있는 ‘안산석수골마을’을 연구대상지로 정하였다. 특히 저층주거지에서 마을정원은 주거지의 환경 개선과 공동체 회복의 대안으로 대두 되고 있어 실제 사례의 연구를 통하여 사업으로 도입된 마을정원에 대해 고찰해 볼 필요가 있다.

석수골 마을은 총 38개의 마을정원이 조성되었으며, 세부적으로는 개인정원 24개소, 공공정원4개소, 미니정원 10개소가 조성되었다. 현재는 총 24개소의 마을정원(개인정원 17개소, 공공정원 4개소, 미니정원 3개소)이 유지되어 있고 멸실된 정원은 7개소(개인정원 7개소)이다. 또한, 미니정원은 2008년에 10개소가 조성되었고, 현재는 3개소가 남아있다.

먼저, 대상지에 왜 정원이 들어오게 되었는지를 알아보기 위해 마을의 형성과 마을정원의 조성과정에 대해서 알아보았다. 시기별 구분은 진행되었던 마을정원활동에서 주요 활동에 따라 나뉘지며, 2007~2009년에는 개인정원 조성, 2009~2012년에는 공공정원 조성, 2013~2016년에는 정원유지·관리, 2017~현재는 기존 정원들을 보수하고 추가로 신규정원을 조성했다. 정원이 조성되는 과정에서 민·관 협력 체계가 이루어져 마을주민들, 지원 및 기획 등의 전문가, 시민단체들이 서로 상호 보완하여 조사되었기 때문에 사업의 질을 높이고 문제점을 최소화하였다. 또한 지속가능한 정원마을을 위해서 교육을 중점으로 진행하였다.

다음은 마을에 도입된 정원이 외부공간에 어떠한 변화를 발생시켰는지 알아보았다. 사업기간 동안 총 3번의 공간 변화가 발생한다. 먼저 [정원조성]은 마을정원이 만들어 졌던 최초의 변용을 말한다. [정원유지관리]은 [정원조성]으로 조성된 마을정원에 변형이 일어나는 것인데, 주민들이 자발적으로 정원을 유

지·관리하면서 나타난다. [정원확장]은 [정원유지관리]때 나타났던 주민들의 정원활동을 받아드려 정원을 재보수 한 것이다. 공간의 변용은 대상지가 갖고 있는 물리적·사회적인 환경에 영향을 받으며, 정원의 형태와 범위에 반영되었다.

다음은 석수골 주민에게 정원은 어떠한 의미로 반영되었는지 앞의 분석을 통해 해석을 하였다. 마을정원은 참여주체는 주로 노인과 어린이로 나뉘는데, 활동범위에서 차이를 나타낸다. 노인의 경우는 개인정원과 경로당에 주로 활동하며, 어린이는 학교, 도서관, 놀이터등 공공정원에서 활동하는 것을 볼 수 있다. 하지만 마을의 축제를 통해서 함께 공간을 공유하고 공생하는 관계를 내비치기도 한다. 이는 세대간, 계층 간 소통과 나눔의 관계 맺기의 행위로 볼 수 있으며, 정원활동으로 인해 마을에 대한 관심, 참여도가 높아지는 것을 파악 할 수 있다.

저층주거지에서의 마을정원의 역할은 주민들이 모이는 장소로서 마을의 관련된 문제를 논의하고 문화 활동을 기획하는 등 주민들의 참여를 통해서 마을이 지속가능하게 발전 할 수 있음을 뜻하고 이러한 행동은 마을에 대한 애착심으로도 해석 할 수 있다. 또한 마을 공간이 변화함에 따라 주민의 의식도 변화하였다. 정원을 통해서 마을의 대한 애착심이 높아져 정주의식이 높아지고 개인에게 마을의 가치가 바뀌게 되는 계기가 된다. 또한 이웃과의 관계가 가깝지 않더라도 공간을 함께 쓰고 공유하는 것만으로 정원을 통해 마을의 한 구성원으로써 이웃과 교감을 나누고 있는 것도 알 수 있었다. 나아가 공간변화의 마지막 단계인 [정원확장]에서 끝나지 않고 다시 한 번 변화를 위한 움직임이 보이는 것은 꾸준히 정원에 대한 관심과 마을에 대한 발전으로 해석할 수 있다. 정원을 통해서 사람들의 의식이 바뀌고, 마을의 환경이 좋아졌다는 평가를 내릴 수 있지만, 실질적인 문제점은 아직 해결되지 못하였다. 즉, 마을정원의 조성이 마을이 갖고 있는 물리적인 환경을 직접적으로 해결 할 수 있는 요소는 아니다. 이를 위해서는 정원이 조성된 지 10여년이 지난 현재 시점

에서 지금까지 같은 형식으로 진행되고 있는 사업의 프로그램을 개선해야 할 필요가 있으며, 1년 단위가 아닌 장기적인 플랜으로 지속되어야 하는 것을 알 수 있다.

본 연구의 시사점은 다음과 같다. 특정 지역을 대상으로 연구를 진행하였기 때문에 결과를 일반화하기에 한계가 있다. 또한, 정원소유자의 모든 대상자를 역추적하기에 어려움이 있어, 참여자 위주로 진행되었기 때문에 비참여자 또는 다양한 연령대에서 판단하는 석수골 마을정원에 대해서 이후에 연구할 필요가 있다.

본 연구는 저층주거지 내에 조성된 마을정원으로 인해 발생한 공간의 변용 현상을 해석하고 이에 따른 주민의식의 의미를 파악하고자 하였다. 또한 공공의 영역이 아닌 개인의 영역에 정원이 조성된 것임에 기존 공동체정원과 다르게 해석될 필요가 있다. 이를 통해 국가와 지자체 차원에서 마을정원이 운영되고 있는 정책을 지속가능하게 추진할 수 있는 근거를 제공하는데 의의가 있다.

참 고 문 헌

[단행본]

- _____. (2007). 한평 공원 2007. (사) 걷고싶은 도시만들기 시민연대. 서울
- _____. (2008). 시민과 도시 3월호. 한국토지공사.
- _____. (2008). 선부2동 골목길 사람들. 안산시 마을만들기 지원센터.
- _____. (2009). 한국의 도시·마을만들기. 국토연구원. 안양 : 세계도시정보
- _____. (2009). 별자리 아이들이 만드는 작은세상이야기 너에게도 저절로 기분이 좋아지는 바람이 부니?. 선부2동 별자리 작은 도서관
- _____. (2011). 2011 지역사회 문화예술교육 시범 사업 - 열 개의 눈동자 선부2동 어린이 예술가들의 이야기와 꿈. 별과 민들레.
- _____. (2012). 정원가꾸기 사회·경제학 : 즐거운 취미에서 거대한 산업까지. 농촌진흥청.
- _____. (2018). 책피고 꽃피는 석수골 마을정원 시민참여형 마을정원만들기 : 안산시 단원구 선부2동 기록집. 조경하다 열음

Clément, Gilles. (2012). 정원으로 가는길. 서울 : 홍시

Gehl, J. (2008). 삶이 있는 도시디자인. 서울 : 푸른솔.

Robert Pogue Harrison. (2011). 정원을 말하다. 조경진, 황주영, 김정은 역. 나무도시

[학위논문]

- 고아랑. (2018). 낙성대동의 일상 속 도시정원 가꾸기에 관한 연구 (Doctoral dissertation, 서울대학교 대학원).
- 김경희. (2010). 아파트 외부공간의 정원적 설계 전략 연구 (Doctoral dissertation, 서울대학교 대학원).
- 김미향. (2011). 도시내 공지를 활용한 커뮤니티가든 모델 연구. 전남대학교 대

학원 박사학위논문.

- 노희영. (2012). 도시텃밭의 공동체 활성화 영향요인에 관한 연구 (Doctoral dissertation, 서울대학교 대학원).
- 박지은. (2016). 공동주택 단지 외부공간의 변용 실태 연구: 안산시 고잔 1 동 연립주택 단지를 대상으로 (Doctoral dissertation, 서울대학교 환경대학원).
- 심주영. (2012). 해방촌에서 나타나는 정원지향적 장소문화의 특성 연구 (Doctoral dissertation, 서울대학교 대학원).
- 윤정우. (2015). 사회적 교류의 관점에서 본 저층주거지 공공공간에 관한 연구 (Doctoral dissertation, 서울대학교 대학원).
- 임정언. (2017). 도시농업 활동에 따른 취약계층의 사회적 관계망 형성에 관한 연구: 영구임대주택 텃밭 이용자를 대상으로 (Doctoral dissertation, 서울대학교 환경대학원).
- 조성아. (2017). 정치적 풍경에서 일상적 정원으로: 유곡리 통일촌 정원 고찰 (Doctoral dissertation, 서울대학교 환경대학원).

[학회지 및 간행논문]

- 강선미, 김승인, 신슬기, 임은지, & 윤원경. (2013). 도시원예를 통한 커뮤니티 활성화 방안 연구: 서비스 디자인 방법론을 중심으로. 디지털디자인학 연구, 13(3), 341-350.
- 김근호, 조동범, & 김미향. (2006). 유럽 생태마을의 커뮤니티 정원과 공유공간의 경관적 특징. 한국주거학회논문집, 17(5), 117-126.
- 김상원, & 이종영. (2012). 도시공간의 문화적 재생 사례를 통한 공간의 의미 재생산에 관한 연구. 인문콘텐츠, (25), 115-139.
- 김은희, & 김경민. (2010). 그들이 허문 것이 담장 뿐이었을까: 대구 삼덕동 마을 만들기. 한울 아카데미.
- 김현호, 이소영, 오은주, 박진경, & 김도형. (2011). 창조적 지역발전 전략. 한국

- 지방행정연구원 기본연구과제, 2011, 1-572.
- 김학균, & 김정곤. (2001). 집합주거 단지내의 커뮤니티 형성에 관한 이론적 고찰. 한국주거학회지-김정곤, 12, 123-132.
- 남원석, & 이성룡. (2012). 마을만들기, 성공의 조건. 이슈 & 진단, (47), 1-25.
- 류기석. (2006). 자연과 인간에 바람직한 주거문화: 도시에서 생태적인 정원 가꾸기를 중심으로. 한국정신과학회 학술대회논문집, 24, 35-54.
- 문종화, & 장준호. (2012). 지방자치 발전을 위한 마을 만들기 사업 연구-안산시 마을만들기사업을 중심으로. 지역사회발전학회논문집, 37(1), 75-87.
- 박경옥, & 정지인. (2015). 도심 마을공동체 내 거주자의 상호작용과 공동체의식. 한국생활과학회지, 24(2), 185-204.
- 박기범, & 최찬환. (2003). 건축법규 변화에 따른 다가구주택의 특성에 관한 연구. 대한건축학회 논문집-계획계, 19(4), 75-82.
- 박소임 & 이상호. (2012). 고층주거와 저층주거의 외부공간 이용실태 비교연구. 대한건축학회 춘계학술발표대회 논문, 32(1), 29-30
- 박수경, & 문정민. (2017). 저층주거지 전면공간의 형태적 특성과 활용에 관한 연구: 광주광역시 남구 양림동 저층주거지역을 중심으로. 한국과학예술통합학회, 30, 129-140.
- 박은지, & 이연숙. (2011). 도시 내 주민참여형 커뮤니티 가든 계획의 초기단계에 관한 연구. 한국주거학회 학술대회논문집, 135-140.
- 박재민, 성종상, & 조혜령. (2017). 지속가능한 발전을 위한 정원도시 개념의 변천과 함의에 관한 연구. 한국도시설계학회지 도시설계, 18(2), 21-35.
- 박종화. (2016). 사적 도시공간의 공적이용에서 사회적 근접성의 영향. 지방정부연구, 19(4), 369-393.
- 성종상. (2014). 녹색-건강 위상학: 그린을 통한 건강 · 행복 증진. 환경농촌. 53. 71-79.
- 오승환. (2009). 도서주민의 지역공동체 의식에 미치는 영향요인. 한국지역사회복지학, 28, 1-20.

- 윤정우. (2016). 저층주거지 주민의 공공공간이용과 커뮤니티의식 상관관계 연구: 서울시 수유 · 상도 · 방배동을 중심으로. 한국디자인문화학회지, 22(1), 259-271.
- 이상민. (2013). 참여 중심의 생활밀착형 공공공간 확충. 국토, 8, 48-54.
- 이에란, & 박재민. (2018). 주민참여형 커뮤니티정원 조성 가이드라인 마련을 위한 국외 사례 비교 연구. Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture, 46(3), 117-129.
- 이현선, & 김용승. (2007). 마을 만들기를 통한 저층고밀도 주거환경개선 사례연구: 안산시 선부 2 동을 중심으로. 대한건축학회 학술발표대회 논문집-계획계, 27(1), 351-354.
- 임정언, & 성종상. (2016). 신도시 아파트 단지 내 텃밭활동에 의한 이웃주민 간 사회적 유대감 형성 효과에 관한 연구: 텃밭 이용자와 비이용자의 차이를 중심으로. 한국도시설계학회지 도시설계, 17(3), 25-40.
- 정나라, 정명일, 한승원, & 김재순. (2017). 마을만들기 사업을 위한 공동체정원 조성에 관한 연구. 인간식물환경학회지, 20(1), 7-17.
- 최의준, & 박재승. (1994). 안산시 다가구 주택에 관한 실태 조사 (A Study on Multi-Family Housing in An-San City). 대한건축학회 논문집, 10(5), 35-47.
- 하창호, 곽희중, & 김현숙. (2013). 근린재생을 위한 노후 저층주거지 내 공지 및 폐가의 활용방안 및 텃밭조성에 관한 연구: 전주시 노송동 노후주거지구를 사례로. 한국도시설계학회지 도시설계, 14(6), 81-93.
- 한승원, & 남복희. (2015). 마을 정원을 통한 도시커뮤니티활성화 전략. 한국행정학회 학술발표논문집, 1636-1646.
- Agustina I and Beilin R. (2012). Community gardens: space for interactions and adaptations. Procedia Soc BehavSci. 36:439-448.
- Ennis, G.; West, D. Taylor & Francis. (2010). Exploring the Potential of Social Network Analysis in Asset-based Community Development Practice

and Research. 404-417.

Holland, Leigh. (2004). Diversity and connections in community gardens: A contribution to local sustainability. Local Environment. 9. 285-305.

Longstaffe-Gowan, Todd. "Private Urban Gardening in England, 1700-1830: On the Art of Sinking." in The Vernacular Garden, J. D. Hunt and J. Wolschke-Bulmahn, (eds.) (1993). Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.

Pretty, G., Bishop, B., Fisher, A. T., & Sonn, C. (2007). Psychological sense of community and its relevance to well-being and everyday life in Australia. Australian Community Psychologist 19(2): 6-25.

[보고서]

국무조정실. (2016). 세월호 피해 관련 안산지역 공동체 회복 프로그램 개발 및 공동체 복합시설 설치방안에 관한 연구. 최종보고서.

서울대학교 환경대학원. (2017). 정원마을 석수골, 다시 꽃피우다 결과보고서

안산시 도시계획과. (2015). 2020 안산도시기본계획 재수립 보고서.

[기타]

다음블로그. 아람달 대표 황순덕. 복숭아. 살기좋은 마을 안산시 선부2동 ‘석수골’ 견학사진. 2009년05월28일 개시.

http://m.blog.daum.net/_blog/_m/articleView.do?blogid=03kTs&articleno=15840750

다음블로그. 여러생각. 머틸. 안산/석수골 마을정원. 2011년 11월 13일 개시.

http://blog.daum.net/_blog/BlogTypeView.do?blogid=03o7g&articleno=15855896&categoryId=648460®dt=20111113112234

석수골 주민위원회 4차 회의록. 2008년 03월 25일 진행.

석수골 주민위원회 6차 회의록. 2008년 05월 27일 진행.

석수골 주민위원회 11차 회의록. 2008년 07월 30일 진행.

석수골 주민위원회 12차 회의록. 2008년 08월 12일 진행.

석수골 주민위원회 13차 회의록. 2008년 08월 19일 진행.

석수골 주민위원회 15차 회의록. 2008년 09월 02일 진행.

석수골 주민위원회 17차 회의록. 2008년 09월 23일 진행.

석수골 주민위원회 19차 회의록. 2008년 10월 14일 진행.

_____. (2008). 마을풍경을 바꾸는 정원만들기 사업계획서

이현선. (2016). 마을공간생태계구축의 이야기-안산시 석수골 사례를 중심으로.

행정안전부 생활공간정책과. (2018). 2018년 마을공동체 정원 조성사업 공모계획

행정자치부 주민생활환경과. (2015). 2015년 공동체정원사업 공모지침

[신문기사]

경태영. (2011). [지방자치 20년 ‘좋은 변화상’] (7) 경기 안산 도시마을만들기.
경향신문. 07월 11일.

http://news.khan.co.kr/kh_news/khan_art_view.html?art_id=201107112145355 (검색일 : 2019년 02월 26일)

권순택. (2009). [마을의 진화]⑨ 경기 안산시 석수골 마을. 전북일보. 07월 28일.
<http://www.jjan.kr/news/articleView.html?idxno=319563> (검색일 : 2019년 03월 28일)

나창호. (2017). 도시정원은 그린인프라의 한 요소. 환경과 조경. 12월 19일.
<https://www.lak.co.kr/news/boardview.php?id=3598> (검색일 : 2019년 04월 04일)

신희완. (2016). 공동체정원인데 사적공간, 이게 뭐지?. 오마이뉴스. 12월 20일.
http://www.ohmynews.com/NWS_Web/view/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0002272078 (검색일 : 2019년 03월 05일)

- 이은주. (2015). 선부2동 학교정원에 봄이 왔어요!. 안산신문. 03월 31일.
www.ansanj.com/6200 (검색일 : 2019년 03월 06일)
- 장기준. (2014). 선부2동 마을정원축제 ‘성황’ . 안산신문사. 09월03일.
http://www.ansansm.co.kr/news/articleView.html?idxno=27871 (검색일 :
2019년 5월 25일)
- 장은희. (2017). 안산시 선부2동, 석수초등학교 정원에 봄꽃 식재. 경인투데이뉴
스. 4월 4일. 4일.
http://www.ktin.net/h/contentxxx.html?idx=287307&code=newsbd&hmidx
=20&pn=5&map_en=0. (검색일 : 2019년 05월 25일)
- 정나라. (2018). 도시재생에서 마을정원의 역할. 원에산업신문. 01월08일.
http://www.wonyesanup.co.kr/news/articleView.html?idxno=38632 (검색
일 : 2019년 03월 03일)
- 조혜정. (2011). 우리 손으로 동네를 바꿔보자. 한겨레21. 06월14일.
http://h21.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/29817.html (검색일 :
2019년 04월 22일)
- 최명석. (2010). 좋은마을만들기-①선부2동 석수골 정원 허물기. 안산신문사. 02
월 01일. http://www.ansansm.co.kr/news/articleView.html?idxno=18721
(검색일 : 2019년 03월 01일)
- _____. (2018). [마을이 정원이다] 마을정원의 첫걸음 ‘사람. 환경과 조경. 06월
25일. https://www.lak.co.kr/m/news/view.php?id=4827. (검색일 : 2019년
3월 2일)

[웹사이트]

네이버지도. https://map.naver.com/

유튜브. https://www.youtube.com

안산시 마을만들기 지원센터. http://happyansan.or.kr

안산시

선부2동

행정복지센터.

https://danwon-gu.iansan.net/dongoffice/23_dong/index.jsp

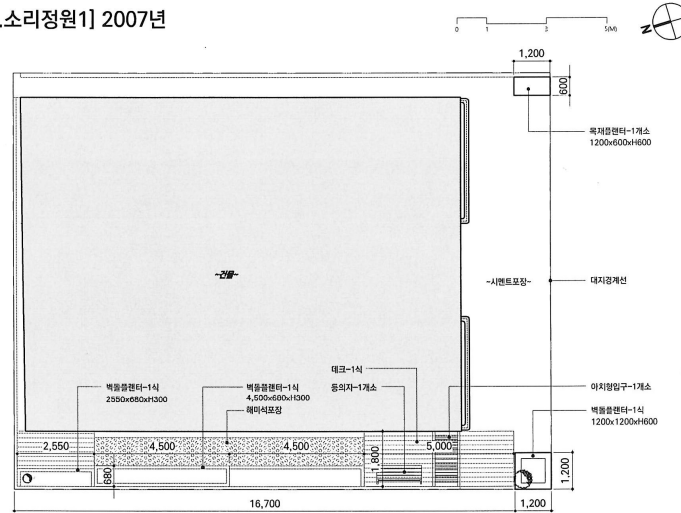
카카오맵. <https://map.kakao.com/>

학교알리미. <https://www.schoolinfo.go.kr>

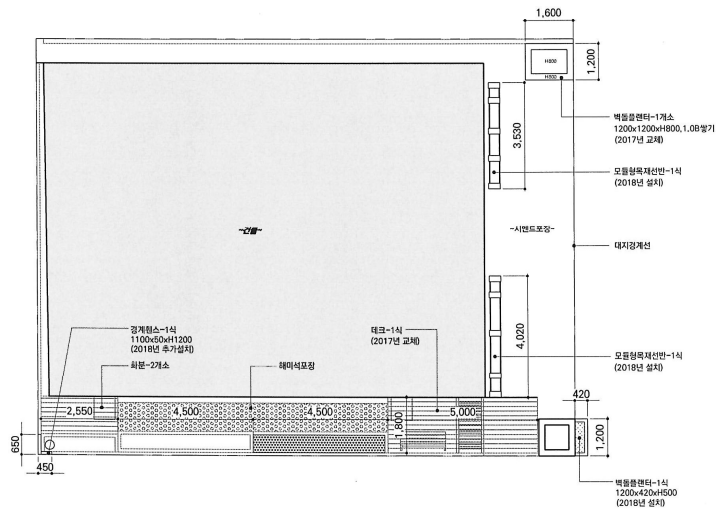
부 록

- 공간변용 : 정원확장 관련 도면

[01.소리정원1] 2007년



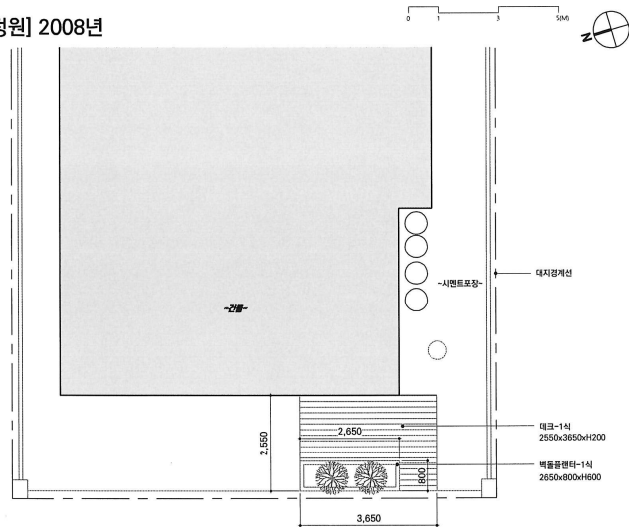
[01.소리정원1] 2018년



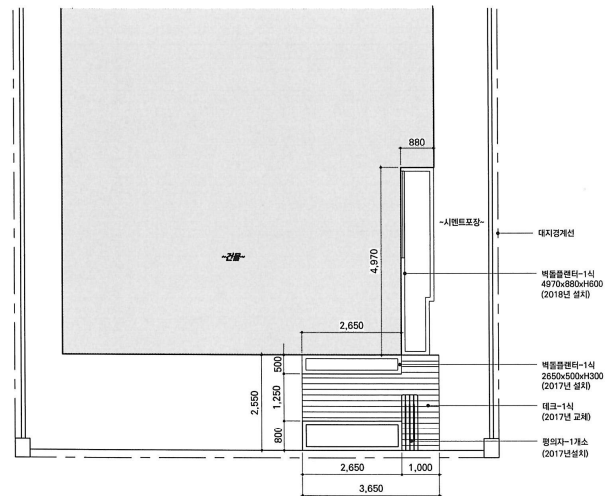
소리정원 조성전후

(자료출처 : 안산시, 서울대학교, 조경하다 열음. 재구성)

[07.사랑정원] 2008년



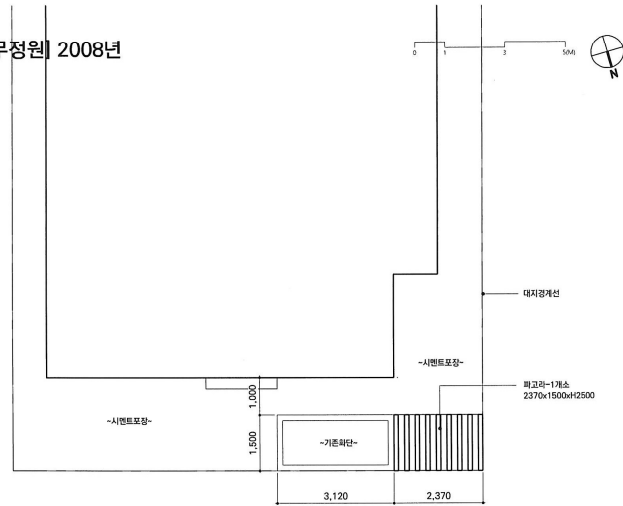
[07.사랑정원] 2018년



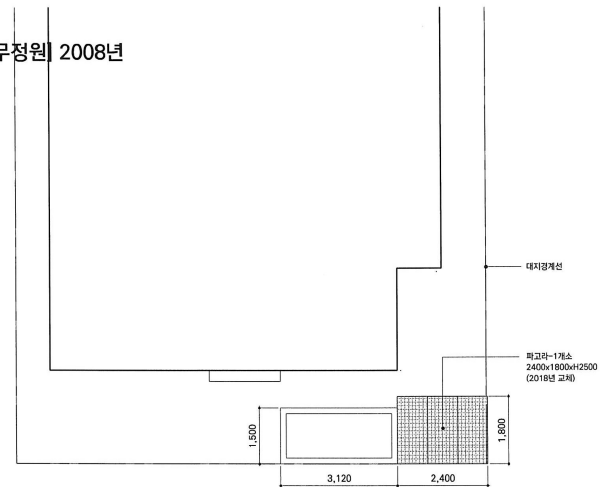
사랑정원 조성전후

(자료출처 : 안산시, 서울대학교, 조경하다 열음. 재구성)

[08. 향나무정원] 2008년



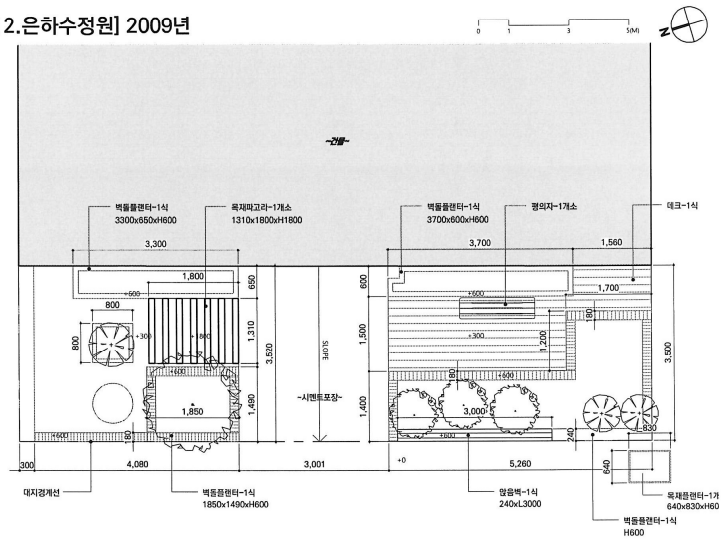
[08. 향나무정원] 2008년



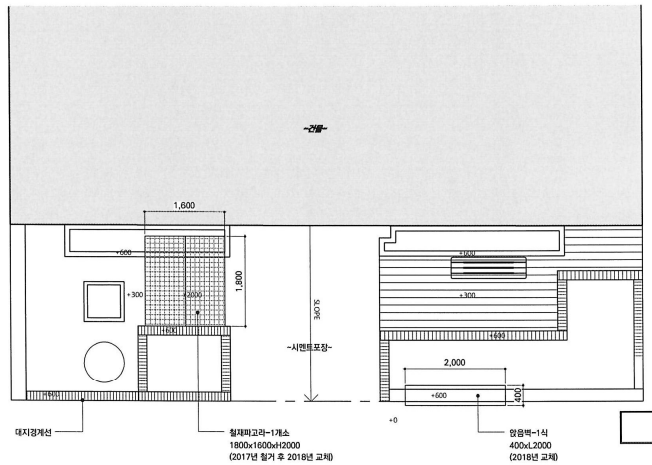
향나무정원 조성전후

(자료출처 : 안산시, 서울대학교, 조경하다 열음. 재구성)

[12.은하수정원] 2009년

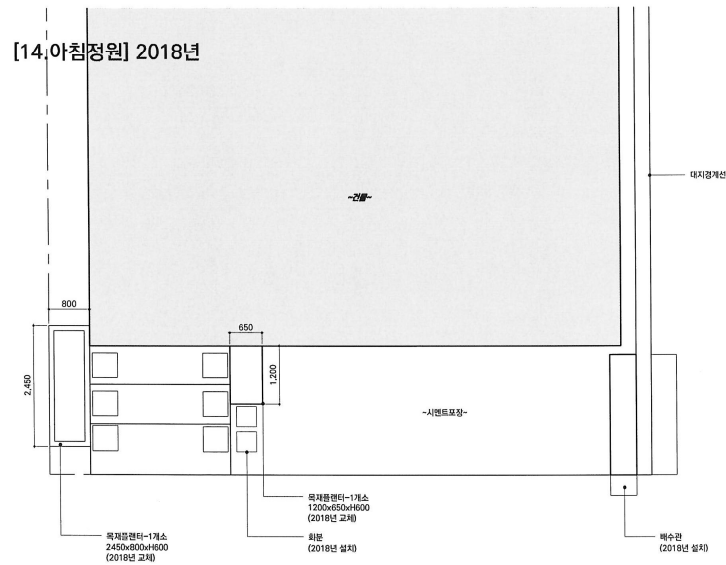
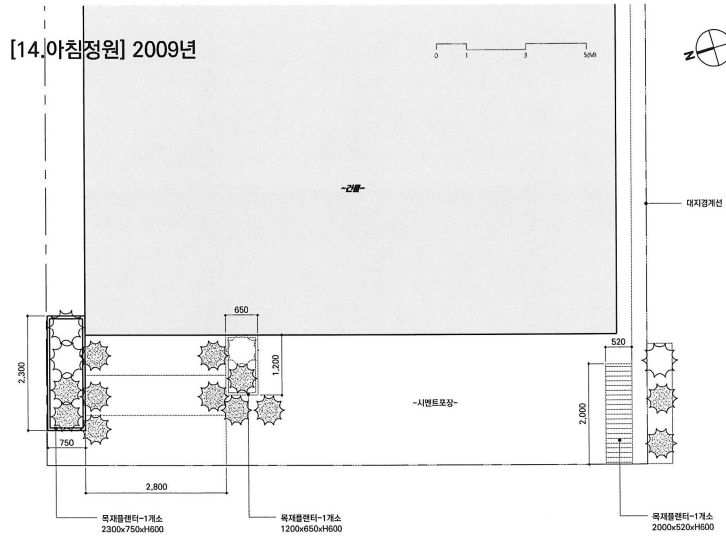


[12.은하수정원] 2018년



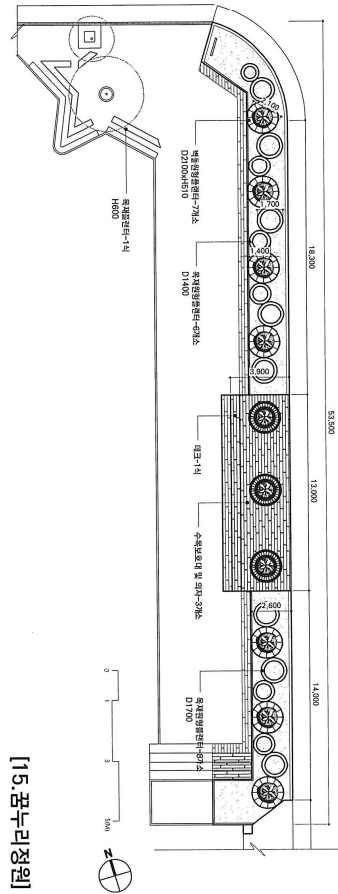
은하수정원 조성전후

(자료출처 : 안산시, 서울대학교, 조경하다 열음. 재구성)

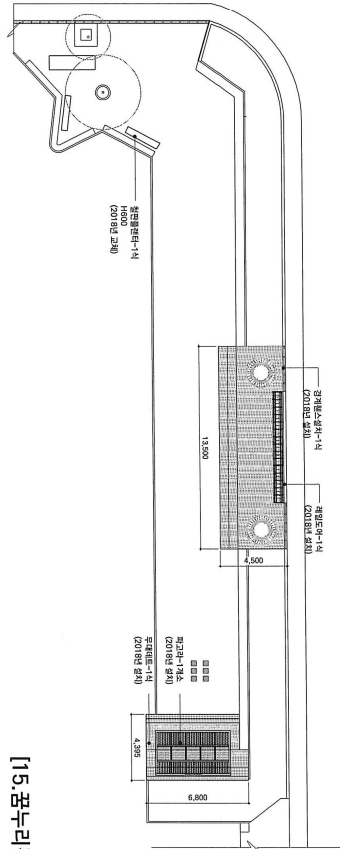


아침정원 조성전후

(자료출처 : 안산시, 서울대학교, 조경하다 열음. 재구성)



[15.꿈누리정원] 2009년

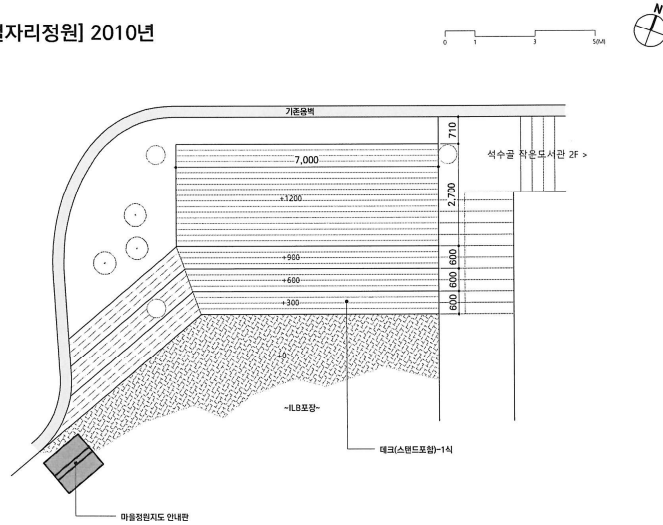


[15.꿈누리정원] 2018년

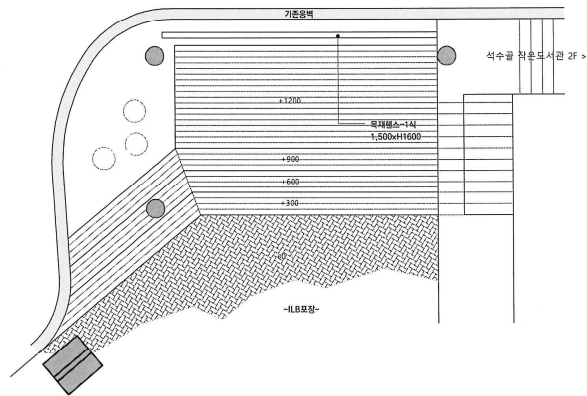
꿈누리정원 조성전후

(자료출처 : 안산시, 서울대학교, 조경하다 열음. 재구성)

[20.별자리정원] 2010년

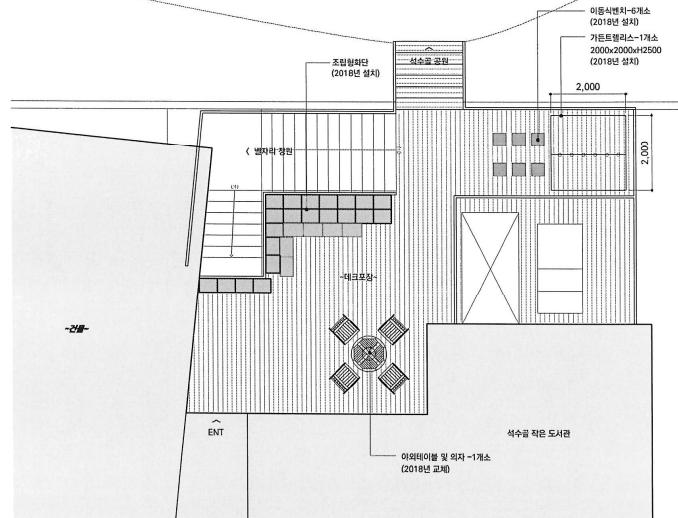
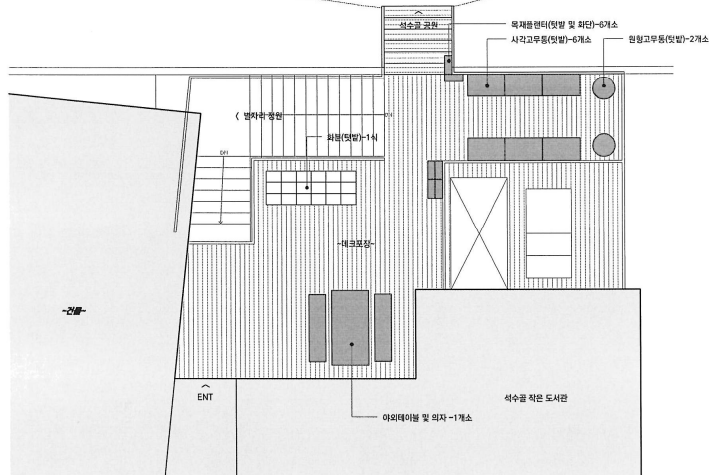


[20.별자리정원] 2018년



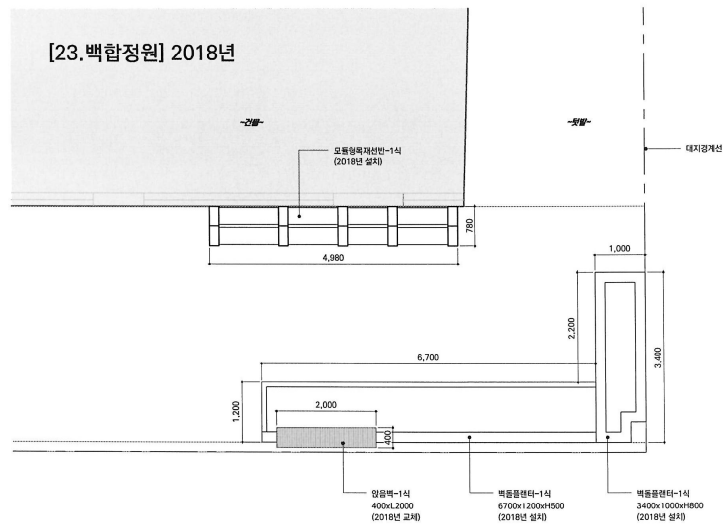
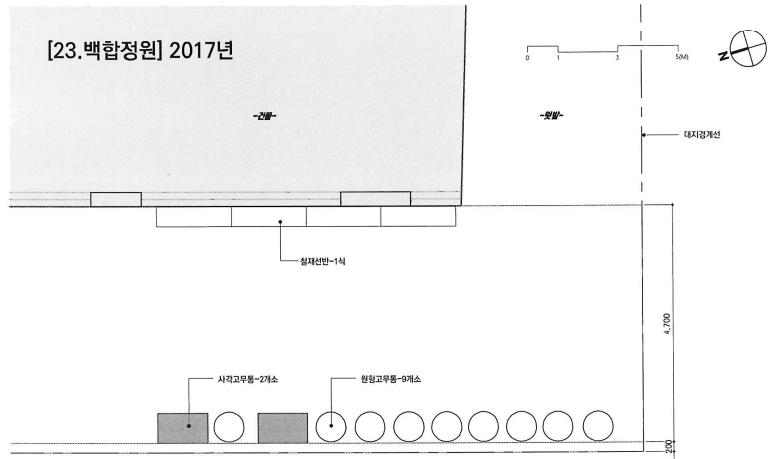
별자리정원 조성전후

(자료출처 : 안산시, 서울대학교, 조경하다 열음. 재구성)



문학의 숲 조성전후

(자료출처 : 안산시, 서울대학교, 조경하다 열음. 재구성)



백합정원 조성전후

(자료출처 : 안산시, 서울대학교, 조경하다 열음. 재구성)

Abstract

Study on introduction and change process of village garden in low-rise residential area

: Focused on Ansan Secksugol Village

Sang-A Lee

Dept. of Landscape Architecture

The Graduate School of Environmental Studies

Seoul National University

Urban regeneration in the past has been transformed into a resident - led improvement project in which residents themselves solve problems of daily living environment and improve them if the main goal was to regenerate the space. This was driven by changes in residents' perceptions and the formation and recovery of community relations that had been dismantled and sought a sustainable way in the long run. Among them, the garden was proposed as a solution for urban regeneration.

In this study, the case of Ansan Secksugol Village which introduced the village garden as a part of the urban regeneration project where the physical characteristics of the city is poor, It is a town that was built with the growth of Ansan City and is the place where the shape of the industrial city is located. Because of the high-density plan, the multi-generational and multi-complex buildings of less than 5 stories are concentrated, and most of the old poor residential areas have poor conditions. In addition, most of the residents in the area were migrated from nearby cities and provinces. In 2007, four village gardens were constructed, and over ten years later, 38 village gardens were established. There are 24 private gardens in the private land and 4

public gardens in the public facilities. There are 10 mini gardens that utilize the squatting space. There are 24 village gardens 17 gardens, 4 public gardens, and 3 mini gardens).

The purpose of this study was to investigate the meaning of spatial transformation and residents' consciousness in the low - For this purpose, the purpose of this study was to clarify why the gardens were formed in the first Ansan Secksugol Village, how the gardens were formed in the second Ansan Secksugol Village, and the relationship between the third Monsugol village and the villagers. This explores the process of perception change between individuals and individuals, individuals, neighbors, neighbors and neighbors due to the spatial transformation of the village gardens on private property.

Research methods include theory and literature survey. We could understand the way of life and the local context of the past residents using the field survey and analysis and the interview survey (interview). We also typed the gardens to see the process of the village gardens. The masonry gardens garden has three space changes in total during the project period.

First, the garden composition that causes the greatest change in spatial transformation is reflected in the location and area of the garden affected by the physical characteristics and environment of the village. It is necessary to dismantle some of the existing structures or give out some of the private space to the public. In other words, space changes not only from physical changes but also from private to public, giving space to all, thus creating a space for dialogue with neighbors.

Second, after the creation of the garden, the residents voluntarily conduct garden activities to maintain and manage the garden, and the phenomenon of this change can be called maintenance of the garden. According to this period, the maintenance and destruction of the garden is decided, and the attachment to the garden is revealed. There are

limitations in arranging garden facilities because the garden activity is mainly made by private expense, and there is not much information about gardening, and it shows inexperience. However, there are also suggestions to expand the range of gardens for each garden, to grow more plants, and to solve the problems of the villages. In other words, this garden activity can be regarded as an act expressing the desire of the individual. In addition, it is a space in which people meet with their neighbors in each garden, share their daily life and exchange information.

Third, according to the maintenance of the garden, the expansion of the space where the last change of the space occurred was supported by public funds, and the space was changed. Area was added or facilities and structures were added, which were done according to the requirements of the gardener. Unsupported places changed in the people's personal budget. These changes show the persistent desire and demand of the residents for the continuing garden, which reflects the attitude and awareness of the garden.

The village gardens in Ansan Secksugol Village have become a daily culture as a result of long maintenance and management. It is a poor residential environment, but it has shown sustainability in a space of one's individuality and constantly managing with affection. Unlike the community gardens that are created in the public, this is the specialty of the Ansan Secksugol Village gardens built on the private land. However, the village gardens can influence the deterioration of relations between residents by occupying and modifying space. Essentially, understanding and consideration should be premised, and the consent of residents was most important. In the village where there is no public space, there are many places where the garden is located as a base of the village.

This study is a case showing the possibility of voluntary residents to

provide the basis for sustainable urban revitalization policy which is operated in the village and the national level. Furthermore, the significance and value of the garden introduced as an alternative to the urban regeneration project can be grasped.

keywords : Ansan Sucksugol Village, Village Garden, Low-rise residential area, Change process

Student Number : 2016-24845